



KABINET VAN VICE-EERSTE MINISTER EN  
MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID  
**FRANK VANDENBROUCKE**

Ordre des architectes - conseil national  
Orde van architecten - nationale raad

17. 02. 2021

138984

De heer Marnik DEHAEN  
Voorzitter  
Nationale Raad van de Orde van Architecten

Kartuizersstraat 19/4,  
1000 Brussel

**DATUM**

Geachte Voorzitter,

**BETREFT**

Aanwezigheidsregistratie  
architecten

Ik heb uw brief van 23 oktober 2020 goed ontvangen en heb er met interesse kennis van genomen.

**BIJLAGEN**

**CONTACT**

Bart Ketels

De verplichting tot elektronische aanwezigheidsregistratie op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen is voorzien in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers tijdens de uitvoering van hun werk (hierna welzijnswet).

**ONS KENMERK**

20 FVDB/079

Deze materie behoort tot de bevoegdheid van de Minister van Werk, mijn collega de heer Dermagne. Het antwoord op uw brief werd dan ook opgesteld in nauw overleg met hem en de bevoegde administraties.

De verplichte registratie werd ingevoerd om de veiligheid en het welzijn te bevorderen van de werknemers en andere actoren die op de bouwplaats aanwezig zijn. Het is van belang om deze doelstelling in herinnering te brengen.

Om die reden moeten de verschillende personen die aanwezig zijn op de bouwplaats gemakkelijk kunnen worden geïdentificeerd. Dit laat bijvoorbeeld toe na te gaan of de personen die preventiemaatregelen dienen te treffen dit inderdaad hebben gedaan ten opzichte van de personen voor wie ze verantwoordelijk zijn. Het laat ook toe om bij een ongeval snel vast te stellen wie aanwezig is op de bouwplaats.

Vanuit die optiek is de verplichte aanwezigheidsregistratie logischerwijze ook van toepassing op architecten. Architecten die de bouwplaats bezoeken kunnen immers blootgesteld worden aan bepaalde risico's. Bovendien hebben ze op de bouwplaats een belangrijke adviserende rol, en soms zelfs beslissingsbevoegdheid, bij het ontwerpen of vaststellen van preventieve maatregelen en bij de controle op de naleving daarvan. Het is dus van groot belang hun aanwezigheid op de bouwplaats te kunnen vaststellen, o.a. om hen en de andere actoren op de bouwplaats te beschermen, maar ook om te kunnen nagaan of zij hun rol op de bouwplaats komen vervullen.

Een vrijstelling van aanwezigheidsregistratie voor architecten kan redelijkerwijs dus niet worden gerechtvaardigd. We zullen de wetgeving dan ook niet wijzigen om architecten van de werkingssfeer ervan uit te sluiten.

Integendeel, wij moedigen u aan architecten te motiveren het goede voorbeeld te geven door zelf de gezondheids- en veiligheidsmaatregelen na te leven, met inbegrip

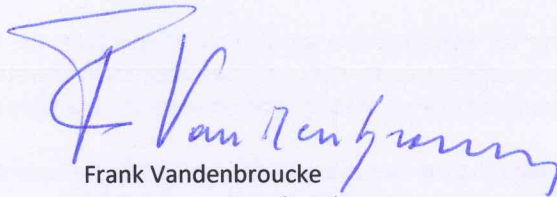
van elektronische registratie van de aanwezigheid op de bouwplaats.

Vanzelfsprekend zullen de bevoegde inspectiediensten de naleving van deze verplichting tot elektronische aanwezigheidsregistratie controleren. Wanneer architecten aanwezig zijn op de bouwplaats tijdens een controle door de inspectiediensten, zullen ze moeten aantonen dat ze hun aanwezigheid geregistreerd hebben via de daartoe voorziene toepassing. Hierover mag geen dubbelzinnigheid blijven bestaan.

Tenslotte wil ik nog benadrukken dat sociale inspecteurs beschikken over een ruime appreciatiemarge wanneer zij een overtreding vaststellen. Ze kunnen de overtreder een termijn toestaan om orde op zaken te stellen, een waarschuwing geven of, wanneer het ernstige overtreding betreft, een proces-verbaal opmaken.

Ik hoop dat de bestaande onduidelijkheid met dit gemeenschappelijk standpunt tot het verleden behoort. Ik heb er vertrouwen in dat architecten deze verplichting in de toekomst systematisch zullen naleven en zo zullen bijdragen aan de veiligheid van iedereen die aanwezig is op een bouwplaats.

Hoogachtend,



Frank Vandenbroucke  
Minister van Sociale Zaken