

onderwerp

Agenda VROA 5 maart 2021 om 13:30u

Aanvang vergadering

considerans

Bij aanvang van de vergadering wordt de agenda goedgekeurd.

bevoegdheid

W63, artikel 38, 8°

inhoud/motivering

De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente, punten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

1. Aanvang vergadering
 - 1.1 Agenda - goedkeuring
2. Ter informatie
 -
3. Ter introductie
 - 3.1 DBFM scholenbouw
4. Voorstellen tot beslissing
 - 4.1 Beleidsvisie Bureau Vlaamse Raad (BVR) en beleidsnota VROA
5. Recapitulatie voorstellen tot beslissing
 -
6. Rondvraag

financieel

geen invloed op de begroting

Besluit Vlaamse raad – Orde van architecten

1

De VROA keurt de agenda VROA 5 maart 2021 goed.

Bijlage(n): -

Aanwezig


J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	
K. Van de vrecken, penningmeester	E. Van Beurden, raadslid

Stemming


voor 7 tegen 0 onthouding 0 opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

Bijgevoond door

P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op **26/03/2021**,


arch. Philip Adam, secretaris VROA



ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

DBFM scholenbouw

Ter introductie

considerans

Om aan de grote noden voor schoolinfrastructuur tegemoet te komen werkt de Vlaamse overheid samen met private partners. In 2006 startte Vlaanderen een grootschalige inhaalbeweging schoolinfrastructuur via alternatieve financiering, bekend onder de naam DBFM Scholen van Morgen.

Alternatieve financiering komt er op neer dat de promotor instaat voor zowel de financiering als het ontwerp, de bouw en het eigenaarsonderhoud van de schoolinfrastructuur. De scholen betalen gedurende dertig jaar met steun van de overheid een beschikbaarheidsvergoeding aan de promotor en worden vervolgens eigenaar.

Naar aanleiding van een nieuwe oproep die luistert naar de naam 'projectspecifieke DBFM' goed voor ca. 250 000 m² schoolgebouwen en een investering van 550 miljoen euro worden vragen gesteld bij de huidige gang van zaken.

bevoegdheid

W63, artikel 38, 4°

inhoud/motivering

M. Hendrickx en J. Leyssens stelden hiertoe een nota op met bijlagen:

VROA-20210226-3.2 Bijl a - Projectspecifieke_DBFM-nota_tav Orde

VROA-20210226-3.2 Bijl b - D_Selectieliedraad_Projectcluster

VROA-20210226-3.2 Bijl c -Projectspecifieke_DBFM-bijlagen1en2

Kort samengevat komt het er op neer dat de Vlaamse overheid momenteel met een DBFM-procedure bezig is (totale investering van 550 miljoen aan schoolgebouwen) waarbij in de offertefase onrealistische prestaties verwacht worden van ontwerpers die hiervoor amper vergoed worden.

Dit is een trend die meer en meer ingang vindt.

Vraag is of de Orde, al dan niet samen met de beroepsverenigingen, al het mogelijke moet doen om dergelijke praktijken te stoppen.

Raadsleden M. Hendrickx en J. Leyssens geven toelichting aan de hand van de bijlagen.

Gegadigde architecten worden in deze constructie voor een dilemma geplaatst. Enerzijds moeten zij zich met een team kandidaat stellen om te fungeren als ontwerper én tegelijk met deze kandidaatstelling het beoogde ontwerp al meeleveren in een uitvoeringsofferte m.a.w. de gehele ontwerpoperdacht moet volbracht worden door de gegadigde architecten. Aangezien de opdracht maar aan één architectenbureau kan worden gegund, betekent dit een gigantisch economisch verlies voor de andere deelnemende maar verliezende architecten. Anderzijds moeten architecten, werkzaam in de sector van de scholenbouw, regelmatig blijven deelnemen aan dit soort risicovolle aanbestedingen om hun referentis op peil te houden. Dit dilemma houdt een te groot risico op faillissementen in.

Bovendien druist deze wijze van aanbesteden in tegen de deontologie omdat architecten teveel afhankelijk zijn van de aannemer die een deel van het architectenrisico mee moet dragen. En onvergoed presteren aan een volledig uit te werken project tot aan de meetstaten, strookt niet met de eer en de waardigheid. Het is bovendien economisch gezien nonsense, onderwaardeert de architect en miskent het wezen van een vrij en intellectueel beroep.

DBFM dient door het architectenkorps evenwel ook vanuit het standpunt van de opdrachtgever begrepen worden en architecten moeten zich afvragen hoever men daar in kan meegaan. Hoe is het zover kunnen komen? Een open debat en overleg met alle betrokkenen zoals aanbestedende overheden, aannemers, studie bureau's, financiers, de beroepsverenigingen... .dringt zich op.

Aangezien heden een volgende investeringsronde in de scholenbouw in de oprichtingsfase zit, voorlopig hier DBFM 3 genoemd, wenst de VROA hierbij betrokken te worden door meer bepaald in contact te treden met de minister van onderwijs, die hiervoor verantwoordelijk is.

De VROA wenst daartoe een werkgroep op te richten met het oog op het opstellen van een strategische nota. Het ontwerp van deze nota zal dan aan de VROA voorgelegd worden.

financieel

geen invloed op de begroting;

DBFM scholenbouw

Besluit – Orde van architecten

1

De VROA richt in haar schoot een werkgroep op, bestaande uit de raadsleden N. Luyten en J. Leyssens aangevuld met het hoofd van de juridische dienst K.Vidts. Voorzitter J. Melis volgt mee op.

2

De werkgroep heeft als taak een strategie uit te werken om tot een werkbaar model te komen en te onderzoeken hoe welke actoren in aanbestedingsprocedures hierbij kunnen betrokken worden. Een breed front dient gevormd te worden.

3

Beroepsverenigingen moeten hierbij betrokken worden. Raadslid C. Van Oyen neemt contact op met BVA om te bekijken hoe er met hen kan worden samengewerkt. Verder te agenderen op het komende VPO.

4

In het kader van de op komst zijnde DBFM 3 vraagt de VROA dat K. Vidts onmiddellijk een démarche onderneemt bij het kabinet van de minister van onderwijs om meer info te bekomen, meer bepaald over de gunningsleidraad.

5

Raadslid C. Van Oyen maakt de reeds opgemaakte oplistijng van de vroegere werkgroep over aan de juridische dienst.

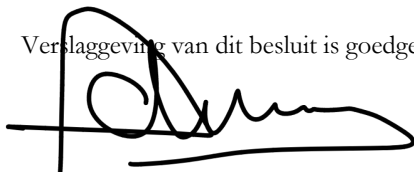
6

De werkgroep wordt gevraagd hiervan een ontwerp van voorbereidende nota op te stellen en die voor te leggen aan de VROA, op haar vergadering van 25 juni 2021.

Bijlage(n): -

<i>Aanwezig</i>	J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid		
	C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid		
	P. Adam, secretaris			
	K. Van de vrecken,penningmeester	E. Van Beurden, raadslid		
<i>Stemming</i>	voor 7	tegen 0	onthouding 0	opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter
<i>Bijgewoond door</i>	P. Kerckhof (OVL), J. Leyssens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)			

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op 26/03/2021,



arch. Philip Adam, secretaris VROA



ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA

Beleidsvisie Bureau Vlaamse Raad (BVR) en beleidsnota VROA

Ter beslissing

Het bureau van de Vlaamse raad (BVR) wenst een beleidsnota op te stellen voor de komende mandaatsperiode. Daartoe werden kernpunten van de beleidsvisie opgesteld.

In VROA-20210129-3.1 werd besloten : ‘*De Vlaamse raad van de Orde van architecten geeft mandaat aan het bureau van de Vlaamse raad (BVR) om het beleidskader verder uit te werken.*’

In VROA 20210226-2.2 werd kennis genomen van de tussentijdse rapportering door de voorzitter.

Dit agendapunt beoogt een beslissing over de structuur van de organisatie.

W63, artikel 38, 8°

In VROA 20210226-2.2 werd kennis genomen van de tussentijdse rapportering door de voorzitter. Heden is een extra raadszitting georganiseerd om dit agendapunt uitgebreid te kunnen behandelen om tot een beslissing over de structuur van de organisatie te komen.

Na uitgebreide consultaties door de voorzitter werd de kern van de beleidsnota als volgt bondig samengevat in VROA 20210226-2.2:

1. doel is de VROA in 3 onafhankelijke compartimenten onder te brengen:
 - Tuchtspraak met ondersteuning juridische dienst
 - Beleid ter definiëring van het beroep van architect
 - Inrichting en organisatie, o.a. gericht op interprovinciale stroomlijning
2. de lijnen kort, rechtstreeks en enkelvoudig houden; afbouw van de gedesintegreerde/decentrale werking
3. juridische hygiëne in de werking van de Orde door stapsgewijze invoering van referendarissen en heroriëntering colleges ten behoeve van interprovinciale stroomlijning m.b.t. 5 bevoegdheden HITTS (=handhaving, inschrijving, tucht, taxatie, stage)
4. administratieve hygiëne: beleid bij VROA, dagelijks bestuur bij bureau; bureauleden beheren een portefeuille en staan in voor de opvolging; geen andere organen dan deze die bij wet zijn voorzien
5. transparantie: afschaffing van gesloten vergaderingen en openbaarheid van de tuchtspraak
6. efficiënter vergaderen met minder verplaatsingen

De bespreking, met als bijzonder aandachtspunt de noodzaak tot efficiënter lobbywerk vanuit/voor de VROA, wordt gevoerd aan de hand van een schematische weergave van het huidige “organigram personeel”, van een “aangepast organigram personeel” en van een mondelinge evaluatie van de werking van de secretarissen-generaal die de VROA reeds gekend heeft.

Het huidige organigram personeel wordt gekenmerkt door een secretaris-generaal die aan het hoofd van de administratie van de VROA staat. Een terugblik op het verleden leert ons dat het lobbywerk tot op heden niet naar behoren werd ingevuld.

Het aangepast organigram personeel wordt gekenmerkt door 3 onafhankelijke compartimenten (pijlers) voor de drie belangrijkste noden van de VROA (pijler beleid, pijler juridische dienst en pijler administratie) met aan het hoofd van elk compartiment een diensthoofd. Dit organigram gaat ook uit van een meer doorgedreven onderlinge taakverdeling voor de bureauleden binnen het BVR. De meer doorgedreven onderlinge taakverdeling binnen het BVR heeft tot doel directer en transparanter aanspreekpunten voor zowel het personeel als voor de mandatarissen vast te leggen. In dit gewijzigd organigram is het “diensthoofd beleid” verantwoordelijk om (de continuïteit van) het lobbywerk te verzekeren.

onderwerp

Beleidsvisie Bureau Vlaamse Raad (BVR) en beleidsnota VROA

Naast de noodzaak tot de aanstelling van een beleidsmedewerker/lobbyist is er ook nood tot aanstelling van een nieuwe stafmedewerker (general-assistant). Deze functie is sinds medio 2020 niet meer ingevuld. Beide diensthoofden KV en JVDM nemen sinds december 2020 zowel de taken van de secretaris-generaal als van de stafmedewerker over. Deze situatie is niet langer houdbaar.

Aangezien de vergadering niet meer over het vereiste quorum beschikt, wordt voorgesteld dit agendapunt in een tweede bespreking af het handelen tijdens een extra raadszitting op vrijdag 12 maart 2021 om 13:30u.

financieel

geen invloed op de begroting zo lang geen keuze is gemaakt

Informatie Vlaamse raad – Orde van architecten

1

De VROA besluit dit agendapunt in tweede bespreking te behandelen tijdens een extra raadsvergadering die plaatsvindt vrijdag 12 maart 2021 om 13:30u.

Bijlage(n): -

Aanwezig

J. Melis, voorzitter	B. Bijmens, raadslid
C. Van Oyen, ondervoorzitter	M. Hendrickx, raadslid
P. Adam, secretaris	
K. Van de vrecken, penningmeester	E. Van Beurden, raadslid

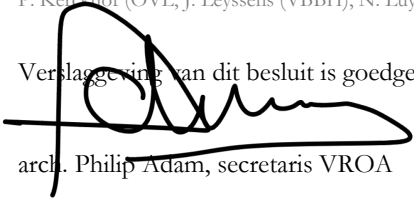
Stemming

geen quorum meer opgenomen door J. Lison, rechtskundig bijzitter

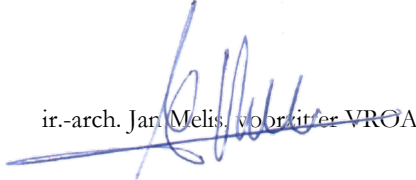
Bijgewoond door

P. Kerckhof (OVL), J. Leysens (VBBH), N. Luyten (ANT), J. Smeets (LIM)

Verslaggeving van dit besluit is goedgekeurd door VROA op 26/03/2021,



arch. Philip Adam, secretaris VROA



ir.-arch. Jan Melis, voorzitter VROA