



Notulen Vlaamse Raad

Datum	23-08-2024
Tijd	10:30 - 17:00
Locatie	Akenkaai 51A, 1000 Brussel
Voorzitter	Jos Leyssens
Aanwezigen	Vanleeuw, Erik, Philip Adam, Johan Boon, Dag Boutsen, Guido Callens, Julie Calmeyn, Ronny Custermans, Catherine De Bie, Anton Draye, Peter Ketsman, Jos Leyssens, Nico Luyten, Jo Meers, Thibault Ryckebosch en Nicole Vereeken
Afwezigen	Elise Kerckhof, Stefan Knaepen en Jan Moens
Toelichting	De Nationale Raad van de Orde van architecten (NROA) heeft twee afdelingen, waaronder de VROA, die afzonderlijk kunnen beraadslagen.

De VROA kan slechts geldig beraadslagen onder het voorzitterschap van de voorzitter of de ondervoorzitter, in aanwezigheid van de (plaatsvervangend) rechtskundig bijzitter van de NROA en voor zover twee derden van de leden aanwezig zijn. Hij beraadslaagt evenwel geldig, na een tweede bijeenroeping, wat het aantal aanwezige leden ook is.

De voorzitters van de provinciale raden, waarvan de beslissingen vatbaar zijn voor beroep bij de Nederlandstalige Raad van Beroep, wonen de VROA bij

Bevoegdheid: Artikelen 35 en 36 W63

In haar zitting van 19/01/2024 heeft de VROA beslist om de voorzitters van de PROA's in de Vlaamse Raad stemrecht te verlenen onder de volgende voorwaarden:

1. Aan het begin van elke nieuwe mandaatperiode beslissen de 10 basisleden van de Vlaamse raad (zijnde de 5 nationaal afgevaardigden of hun plaatsvervangers en de 5 door de koning benoemde leden van de Vlaamse raad) of de voorzitters van de provinciale raden voor de betreffende mandaatperiode al dan niet mogen deelnemen aan de beraadslagingen van de Vlaamse raad.
2. Het quorum bij de beraadslagingen van de Vlaamse raad wordt berekend op basis van de aanwezigheid van de 10 basisleden van de Vlaamse raad.
3. Voor de functies van voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester komen uitsluitend de 10 basisleden van de Vlaamse raad in aanmerking.

1 Agenda en verslaggeving

De (onder)voorzitter opent om 10u30 de zitting van de VROA met de goedkeuring van de agenda die aan de raadsleden is bezorgd. De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente agendapunten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

Agenda van de zitting:

1.1 Goedkeuring agenda VROA van 23 augustus 2024

Besluit:

VROA 20240823:

De agenda werd goedgekeurd met de toevoeging van het extra punt.

1.2 **Goedkeuring besluiten VROA van 21 juni 2024**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van het besluitvormend deel van de vergadering van 21 juni 2024**.**

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA-20240621-besluiten

Besluit:

VROA 20240823:

De besluiten worden goedgekeurd.

1.3 **Goedkeuring notulen VROA van 21 juni 2024**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van de notulen van de vergadering van 21 juni 2024.

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA-20240621-notulen

Besluit:

VROA 20240823:

De notulen worden goedgekeurd met de opmerking en de uitleg.

2 **Agendapunten in tweede bijeenroeping**

3 **Agendapunten ter besluitvorming**

4 **Agendapunten ter bespreking**

4.1 **Personeelszaken**

4.2 **Marcom projecten 2025**

Vraag: Zijn er specifieke marcom- of beleidsprojecten die de Vlaamse Raad in 2025 wenst te realiseren? Zo kunnen voor deze projecten ook concrete budgetvoorstellen uitgewerkt worden.

Mogelijk is er bijv. volgend jaar nood aan de opmaak/druk van een publicatie of infosessie rond college- of werkgroepmaterie, zijn er vervolgacties n.a.v. de studieopdracht nodig (bijv. persbericht en/of persconferentie, event), ...

Het bureau stelt de volgende mogelijke projecten voor:

1. Een rapport creëren naar aanleiding van de studieopdracht en deze vormelijk op een goede manier presenteren om dan naar buiten treden met het rapport.

Vragen vanuit Marcom:

2. Presenteren: PDF of ook gedrukte exemplaren (hoeveel)?
3. Naar buiten treden: enkel persbericht of persconferentie?

4. Er moet een inventaris gemaakt worden van de taken van de architect. Het document moet bijgewerkt worden en er moet een nieuwe druk voorzien worden.

Vraag vanuit Marcom:

Momenteel worden de taken van de architect vermeld op de website en werden ze verwerkt in de geüpdatete brochure 'De architect tekenend voor uw toekomst'. Van deze brochure werden begin dit jaar de nodige exemplaren voor 2024 en 2025 gedrukt. In 2025 de brochure 'De architect tekenend voor uw toekomst' al herdrukken?

5. Budget vrijmaken om een tool te maken om aan te duiden wat een architect moet kosten. De tool dient zowel voor zowel architecten als consumenten. Perceptie creëren dat een architect een bepaalde waarde heeft. Bij de vraag: wat kost een architect? Moet de Orde bovenaan de zoekopdrachten verschijnen.

Vraag vanuit Marcom:

Graag meer concrete richtlijnen over hoe deze tool eruit mag zien.

Kunnen de leden van de Vlaamse raad zich hierin vinden?

Besluit:

VROA 20240823:

1. De brochure met de resultaten zal gedrukt worden. Er zal een persconferentie georganiseerd worden en er zal publiciteit gegeven worden aan de resultaten via een congres.
2. De brochure 'De architect tekenend voor uw toekomst' moet niet herdrukt worden. Eerst moet het college erelonen zich buigen over de taken van de architect. Er moet een opsplitsing gemaakt worden van de wettelijke taken en de taken die een architect bijkomend kan doen. Heeft het college hier geen tijd voor, dan zal er een beperkte werkgroep opgericht worden.
3. Het college erelonen moet zich buigen over de tool. Zodra zij een antwoord hebben, moet dit geagendeerd worden op de Vlaamse raad wanneer ontvangen. Marcom moet momenteel nog niets ondernemen.

4.3 Onwettelijkheid van Bouwteams, PPS, ... constructies

De Orde van Architecten dient te waken over de correcte toepassing van de deontologische regels.

We weten dat onverenigbare activiteiten (o.a. aannemer) met deze van architect niet mogen en dienen te worden gesanctioneerd.

Het is aldus de taak van de OvA actief op te treden tegen enkele vorm van Bouwteams, PPS, ... constructies, gelet de onverenigbaarheid van aannemer, zolang de wetgeving aangaande niet is aangepast.

Besluit:

VROA 20240823:

Er zal een werkgroep opgericht worden aangevuld met twee juristen en iemand vanuit het kabinet Clarinval. Catherine De Bie, Philip Adam, Nicole Vereeken en Nico Luyten zullen voor de Vlaamse raad in de werkgroep zetelen. Als juristen worden Arsène Colpaert en nog iemand anders geopperd.

Werkgroep oprichten, aanvullend met een of twee juristen en aangevuld met iemand vanuit het kabinet.

De voorzitter stelt de vraag aan het kabinet om iemand van hun juristen ter beschikking te stellen.

4.4 Verzekering tienjarige aansprakelijkheid - punt raad West-Vlaanderen

Raad West-Vlaanderen kreeg een vraag van een notaris.

De notaris had zich graag geïnformeerd over de verzekeringen tienjarige aansprakelijkheid van een architect.

"Meer en meer hebben wij een 'discussie' met architecten dat zij geen verzekeringen moeten afleveren indien zij enkel de plannen getekend hebben en de vergunning ingediend hebben. Graag had ik jullie standpunt hier over gekend? Ik lees echter nergens in de wet dat men geen verzekering 10-jarige aansprakelijkheid moet voorleggen indien men na het bekomen van de vergunning de werf niet meer opvolgt. Alle begrip dat ze natuurlijk geen verzekeringsattest bezorgen indien de vergunning niet uitgevoerd werd, maar in deze werd de vergunning wel uitgevoerd, maar zou er geen opvolging meer geweest zijn na het bekomen van de vergunning. Ik neem aan dat er toch door elke architect altijd een jaarpolis tienjarige aansprakelijkheid afgesloten wordt of is mijn redenering hierin verkeerd? Alvast bedankt voor jullie verhelderend inzicht"

Dit punt werd besproken op het bureau van de Vlaamse raad van vrijdag 9 augustus; het bureau nam de volgende conclusie:

Je moet wél verzekerd zijn, ook voor het tekenen van de plannen. Verder neemt niet iedereen een abonnementspolis. Je kan ook per project verzekeren (enige werfpolis).

Wat is het standpunt van de Vlaamse raad hierover?

Besluit:

VROA 20240823:

Men moet verzekerd zijn als hij of zij de beroepsactiviteit in de meest breedste zin van het woord uitvoert.

Er moet eenduidigheid zijn van bij het begin over architect-ontwerp en architect-uitvoerder.

Het college verzekeringen moet nagaan hoe het zit met de verzekeringen voor ambtenaren.

4.5 Omgevingsloket - Punt raad Antwerpen

mail van het departement omgeving:

Beste,

De deontologische code van de architecten bepaalt:

"Art. 21. In toepassing van de wet van 20 februari 1939, mag de architect de opdracht voor het opmaken van een uitvoeringsontwerp niet aanvaarden zonder tegelijkertijd te zijn belast met de controle op de uitvoering der werken.

Van dit beginsel wordt afgeweken wanneer de architect de verzekering heeft dat een ander architect, ingeschreven op een tableau of op een lijst van stagiairs, met de controle belast is. In dit geval geeft hij hiervan kennis aan het openbaar bestuur dat de bouwtoelating heeft verleend, evenals aan zijn Raad van de Orde, en deelt de naam mee van de architect die hem opvolgt.

Hij zal op dezelfde wijze handelen wanneer hij, na een uitvoeringsontwerp te hebben afgeleverd, door de bouwheer van de controleopdracht wordt ontheven."

Wij hebben dan ook al ongeveer 10 jaar, van bij de digitale bouwaanvraag, deze werkwijze in het Omgevingsloket. Namelijk dat de aanvraag de naam van de architect

uitvoering dient te vermelden. Zo niet wordt de architect ontwerp geacht ook de architect uitvoering te zijn.

Dit is de digitale vertaling van de "papier" praktijk, die bestond, minstens vanaf 1962. De Orde heeft ons er op 60 jaar tijd nooit op gewezen dat dit onwettig zou zijn.

Deze e-mail werd besproken tijdens het bureau van de raad Antwerpen. Zij hebben beslist om de e-mail te bezorgen aan het bureau van de Vlaamse raad voor verdere opvolging.

Het bureau van de Vlaamse raad heeft beslist om dit punt voor te leggen aan de Vlaamse raad om na te gaan welke acties hierrond moeten genomen worden.

Besluit:

VROA 20240823:

Als de procedure gekend is bij de architect, moet er gekeken worden of er een webinar kan georganiseerd worden hierover.

4.6 Weglating van de tabel I - Punt raad Limburg

We hebben een architect die weggelaten wil worden van de tabel omdat ze sinds januari 2024 tewerkgesteld is als bediende in een architectenbureau waar ze de functie van tekenaar en assistent uitoefent. De Raad Limburg heeft een kopie van haar arbeidsovereenkomst opgevraagd. Ze werkt als bediende in de hoedanigheid van assistent-architect. Zie kopie van haar arbeidsovereenkomst in bijlage.

Aan de Vlaamse Raad wordt gevraagd om hierin te adviseren zodat er binnen elke provinciale raad dezelfde beslissingen genomen worden.

4.7 Weglating van de tabel II - Punt raad Limburg

Een architect wil weggelaten worden van de tabel omdat hij als stabiliteitsingenieur aan de slag gaat. Hij is enige aandeelhouder van een vennootschap die opgenomen is op de tabel. De architect natuurlijk persoon evenals de vennootschap moeten weggelaten worden van de tabel.

De Raad Limburg heeft gevraagd om de statuten van de vennootschap aan te passen omdat hierin bepalingen staan die specifiek gelden voor architect-rechtspersonen. Het advies van de juridische dienst werd hierin ook gevraagd.

De architect vraagt of het mogelijk is om zijn uitschrijving door te voeren zonder de aanpassing van de statuten, gezien het feit dat hij momenteel geen architecturale diensten aanbiedt en hier ook geen inkomsten uit genereert.

De Raad Limburg vraagt aan de Vlaamse Raad of de beslissing om de statuten toch aan te passen nog accuraat is.

Hieronder het uittreksel van dit punt:

Arch. XXX

Aanvraag tot weglating van de tabel ontvangen op XXX.

Formulier verklaring op eer ontvangen op XXX.

Toekomstige beroepsactiviteit: stabiliteitsingenieur.

Opleveringsverslagen van de projecten van de afgelopen 3 jaar ontvangen.

Arch. XXX bezit 100% van de aandelen van de vennootschap XXX. Deze vennootschap is opgenomen op de tabel.

Formulier verklaring op eer voor de vennootschap ontvangen op XXX. Arch. XXX gaat met de vennootschap verder voor het uitoefenen van het beroep stabiliteitsingenieur.

Na advies van de juridische dienst

Besluit:

VROA 20240823:

De architect mag weggelaten worden van de tabel.

4.8 **Controle door de OvA op de verplichte verzekering - college Verzekeringen**

1. Het college vraagt dat de VR bevestigt een architect wiens verzekering toestand en dus de polis gegevens niet gekend zijn geen toegang mag hebben tot het omgevingsloket. Dit tewerkstellen moet prioritair zijn voor de administraties van de VR zodat de bouwheren ten minste op dat ogenblik zeker zijn dat hun architect verzekerd is.
2. Het voorzien en gebudgetteerd IT-oplossing hiervoor is "on hold" omdat de offerte hoger is dan het budget.
3. Budget 14-15000 BTW in, de raming was echter 15000 ex BTW. Offerte 20000 plus BTW =24200€.
4. Het is de functionaliteit waarbij de architect zelf kan zien wat zijn toestand is (de vier voorwaarden en hun drie mogelijkheden) die het IT-matig duurder maken dan de raming.
5. Het is een aanzienlijke budgetverhoging (+60%) maar voor de transparantie naar de confraters toe en gezien de urgentie gerechtvaardigd volgens mij.
6. De VR moet er zich van bewust zijn dat het aangeven en uploaden van een verzekering attest voldoende zal zijn om een Ar toegang te geven tot het omgeving loket. De controle van de gegevens kan gebeuren door de provinciale administraties maar zijn geen voorafgaandelijke noodzaak.
7. Tijdens de discussies hierover met de IT blijkt dat de database van de VR absoluut niet in orde noch volledig is. De gebrekkige controle van de verzekeringsplicht is een gevolg hiervan.
8. Het college is na lang en uitgebreid beraad tot de conclusie gekomen dat het moment waarop de architect verzekerd moet zijn in Burgerlijke Aansprakelijkheid niet eenduidig bepaald kan worden. Wet 9/5/19 (Peters-Ducarne) art 3 stelt dat elke Ar (en alle andere dienstverleners in de bouwsector) wiens aansprakelijkheid in het gedrang kan komen wegens de zijn intellectuele prestaties verzekerd moet zijn. Daar door "precontractuele" of zelfs "commerciële" (wedstrijd) prestaties de aansprakelijkheid in het gedrang kunnen komen is deze definitie zeer breed.
 - a. Er moet aan de toekomstige minister gevraagd worden om dit beter te definiëren
 - b. Te bespreken met de verzekeraars:
 - i. De onmogelijkheid om de BA-verzekering los te koppelen van de 10-jarige aansprakelijkheid in België maakt risico beheer moeilijk. Het zou veel duidelijker zijn mocht de BA op de omzet verzekerd worden, en dus onafhankelijk van een "project".
 - ii. De verschillende registratiemethodes van de prestaties die verzekerd zijn, die de verschillende verzekeraars hanteren, maken het voor de architecten bij sommige verzekeraars extra moeilijk.
1. In het algemeen bestaat er onder het college een consensus dat er geen (deontologische) plicht bestaat om verzekerd te zijn in een precontractuele fase. Maar het college wijst erop dat er in de praktijk een gevaarlijke grijze zone bestaat tussen de precontractuele onderhandelingen, de eerste prestaties en de ondertekening van het contract. Het college kan echter geen

uitspraak doen over de interpretatie van een wet, dus dit standpunt heeft bijna geen praktische gevolgen.

Besluit:

VROA 20240823:

De VROA kiest ervoor om het budget te verhogen.

5 Agendapunten ter introductie

6 Agendapunten ter informatie

6.1 Inspiratiedag en nieuwjaarsreceptie

Op het BVR van 17 mei werd beslist dat de bureauleden in de werkgroep zetelen die de Inspiratiedag inhoudelijk zal voorbereiden.

Intussen werd een doodle opgemaakt voor het bepalen van een eerste bijeenkomst eind augustus/begin september.

Programma:

- 17.30 u. Onthaal
- 18.00 u. Inspiratiedag (toespraken/panelgesprekken)
- 20.00 u. Walking dinner

Aan het BVR werd gevraagd om suggesties aan te bieden over het thema, mogelijke sprekers en de moderator.

- Het BVR stelt voor om het thema 'AI in de bouwsector' te nemen.
- Het BVR stelt voor om Lieven Scheire uit te nodigen als spreker. Er werd gevraagd aan dienst Beleid om na te gaan of hij vrij is en wat de kostprijs is.
- Het BVR stelt voor om Goedele Wachters uit te nodigen als moderator.

Kunnen de leden van de Vlaamse raad zich hierin vinden?

Besluit:

VROA 20240823:

De leden gaan akkoord met de voorstellen.

6.2 Eerste vergadering met de jonge architecten

Toelichting door de voorzitter en Arno Huylebroeck.

6.3 Resultaten van de studieopdracht "verloning van de architect"

Toelichting door de voorzitter.

Besluit:

VROA 20240823:

Op de volgende raad zal dit punt opnieuw geagendeerd worden met het definitieve bedrag

6.4 Aanduiding nieuwe DPO

Toelichting door de voorzitter.

Besluit:

VROA 20240823:

De leden nemen akte van de toelichting.

6.5 Resultatenrekening 2023

Toelichting door de voorzitter.

Besluit:

VROA 20240823:

De leden van de raad nemen akte van de toelichting.

7 Varia

8 Rondvraag