



## Notulen Vlaamse Raad

<b>Datum</b>	27-09-2024
<b>Tijd</b>	10:30 - 17:00
<b>Locatie</b>	Akenkaai 51A, 1000 Brussel
<b>Voorzitter</b>	Jos Leyssens
<b>Aanwezigen</b>	Philip Adam, Johan Boon, Dag Boutsen, Guido Callens, Julie Calmeyn, Ronny Custermans, Catherine De Bie, Anton Draye, Elise Kerckhof, Peter Ketsman, Stefan Knaepen, Jos Leyssens, Jan Moens, Thibault Ryckebosch en Nicole Vereeken
<b>Afwezigen</b>	Nico Luyten en Jo Meers
<b>Toelichting</b>	De Nationale Raad van de Orde van architecten (NROA) heeft twee afdelingen, waaronder de VROA, die afzonderlijk kunnen beraadslagen.

De VROA kan slechts geldig beraadslagen onder het voorzitterschap van de voorzitter of de ondervoorzitter, in aanwezigheid van de (plaatsvervangend) rechtskundig bijzitter van de NROA en voor zover twee derden van de leden aanwezig zijn. Hij beraadslaagt evenwel geldig, na een tweede bijeenroeping, wat het aantal aanwezige leden ook is.

De voorzitters van de provinciale raden, waarvan de beslissingen vatbaar zijn voor beroep bij de Nederlandstalige Raad van Beroep, wonen de VROA bij

Bevoegdheid: Artikelen 35 en 36 W63

In haar zitting van 19/01/2024 heeft de VROA beslist om de voorzitters van de PROA's in de Vlaamse Raad stemrecht te verlenen onder de volgende voorwaarden:

1. Aan het begin van elke nieuwe mandaatperiode beslissen de 10 basisleden van de Vlaamse raad (zijnde de 5 nationaal afgevaardigden of hun plaatsvervangers en de 5 door de koning benoemde leden van de Vlaamse raad ) of de voorzitters van de provinciale raden voor de betreffende mandaatperiode al dan niet mogen deelnemen aan de beraadslagingen van de Vlaamse raad.
2. Het quorum bij de beraadslagingen van de Vlaamse raad wordt berekend op basis van de aanwezigheid van de 10 basisleden van de Vlaamse raad.
3. Voor de functies van voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester komen uitsluitend de 10 basisleden van de Vlaamse raad in aanmerking.

### 1 Agenda en verslaggeving

De (onder)voorzitter opent om 10u30 de zitting van de VROA met de goedkeuring van de agenda die aan de raadsleden is bezorgd. De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente agendapunten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

Agenda van de zitting:

#### 1.1 Goedkeuring agenda VROA van 27 september 2024

*Besluit:*

VROA 20240927:

De agenda wordt goedgekeurd met de toevoeging van de vier bijkomende punten.

## **1.2 Goedkeuring besluiten VROA van 23 augustus 2024**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van het besluitvormend deel van de vergadering van 23 augustus 2024\*\*.\*\*

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA **20240823**-besluiten

Financieel: geen invloed op de begroting

*Besluit:*

VROA 20240927:

De besluiten worden goedgekeurd.

## **1.3 Goedkeuring notulen VROA van 23 augustus 2024**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van de notulen van de vergadering van 23 augustus 2024.

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA 20240823-notulen

Financieel: geen invloed op de begroting

*Besluit:*

VROA 20240927:

De notulen worden goedgekeurd met de hierboven vermelde opmerkingen.

## **2 Agendapunten in tweede bijeenroeping**

### **3 Agendapunten ter besluitvorming**

### **4 Agendapunten ter bespreking**

#### **4.1 Personeelszaken**

#### **4.2 Aanstelling van een nieuwe DPO (data protection officer)**

Er is een prijsvraag gesteld aan verschillende kantoren waarop een aantal offertes werden ontvangen.

Er moest nog een onderhandelingsoverleg gebeuren met Apogado. Dit heeft plaatsgevonden op donderdag 26 september 2024.

Een eerste BAFO (Best and final offer) werd al ingediend.

*Besluit:*

VROA 20240927:

Er wordt akte genomen van de toelichting.

#### **4.3 Mail van Philip Adam over het gebruik van de vergaderzaal van POA Vlaams-Brabant voor een vergadering van NAV**

Toelichting door de voorzitter + verdere uitleg in de bijlage.

*Besluit:*

VROA 20240927:

De regeringscommissaris heeft hier de volgende bedenkingen over:

- Het idee is op zich goed, maar wij zijn een publiekrechtelijk orgaan en we kunnen niet toelaten dat publieke gelden gebruikt worden voor een privé organisatie.
- Het is delicaat omdat we de scheiding moeten houden tussen de Orde en een beroepsvereniging.

Naar de toekomst toe moet er een andere oplossing gezocht worden.

#### **4.4 Het budget van de Orde**

Het budget voor 2025 is in opmaak.

De voorzitter vraagt twee zaken van de provinciale raden:

- Graag jullie deelbudget overmaken conform vorig jaar.
- Graag nagaan wat jullie hebben begroot en wat er tot op vandaag werd uitgegeven.

*Besluit:*

VROA 20240927:

Er wordt akte genomen van de toelichting.

#### **4.5 Nieuwjaarsreceptie/congres**

- Op 24 januari 2025 vindt de nieuwjaarsreceptie van de Orde van Architecten – Vlaamse Raad met thema 'Artificiële intelligentie in de architectuurwereld' plaats in Lamot, Mechelen.
- Programma:

30' onthaal

2 uur congres: keynote & panelgesprekken

2 uur nieuwjaarsreceptie: walking dinner

- Doelgroep: alle leden + genodigdenlijst nieuwjaarsreceptie.

#### **VRAGEN:**

- Prestatie-, km-, reistijdvergoeding voorzien voor mandatarissen die het event bijwonen?
- Maximumaantal uren?

*Besluit:*

VROA 20240927:

Het is op vrijwillige basis, dus geen vergoedingen, tenzij een mandataris effectief iets moet doen.

#### **4.6 Versturen nieuwjaarswensen + brochure**

Het college van Deskundigen Erelonen vraagt om samen met de nieuwjaarswensen ook de brochure architect tekenend voor de toekomst mee te sturen.

#### **4.7 Aangepaste stageovereenkomst**

Naar aanleiding van de wijzigingen aan Boek VI, waardoor de immuniteit van de uitvoeringsagent wegvalt, heeft de juridische dienst een bepaling toegevoegd aan de stageovereenkomst. We voorzien een exoneratiebeding voor 3 situaties waarin de uitvoeringsagent buitencontractueel aansprakelijk gesteld kan worden.

##### **Vragen:**

Stemt de raad in met de clausule die de aansprakelijkheid van de stagiair ten opzichte van de opdrachtgever uitsluit?

Wil de raad uitsluiten dat de stagemeeester de stagiair buitencontractueel aansprakelijk kan stellen?

Wil de raad uitsluiten dat de stagiair de stagemeeester buitencontractueel aansprakelijk kan stellen?

##### *Besluit:*

VROA 20240927:

De overeenkomst zoals ze nu werd voorgelegd wordt geaccepteerd. Er moeten wel nog twee inleidende en kaderende zinnen opgenomen worden (meer uitleg over wat een buitencontractuele vordering is).

Arno Huylebroeck zal deze twee zinnen formuleren, de juridische dienst zal de formuleringen nakijken.

#### **4.8 Stappenplan stage**

Er moet een aanpak worden afgesproken voor de opmaak van een stappenplan voor de hervorming van de stage.

Toelichting door Dag Boutsen.

##### *Besluit:*

VROA 20240927:

Op de volgende raad zal het document van Dag verder besproken worden:

Korte termijn: Het college stage moet uitgebreid worden met extra mensen. Er moet verder gewerkt worden op het document dat al bestond en opgemaakt werd in het vorige mandaat.

Lange termijn: plaatje moet ruimer bekeken worden, dit zal in het document (stappenplan) van Dag staan.

Alle documenten rond stage van de laatste tien jaar moeten samengebracht worden.

#### **4.9 Behandeling vrijstellingen en betalingsfaciliteiten**

Ik wil jullie informeren dat de Vlaamse Raad in zijn zitting van 13 september 2019 beslist heeft dat de juridische dienst (samen met de financiële dienst) de vrijstellingsaanvragen en aanvragen van betalingsfaciliteiten centraal moet behandelen teneinde een uniforme behandeling te bekomen. Het protocol dat wij daartoe hanteren vindt u als bijlage. De Juridische dienst beoordeelt de aanvragen tot vrijstelling of betalingsfaciliteiten aan de hand van het protocol, geeft een advies tot goedkeuring of weigering van de aanvraag en agendeert deze gemotiveerde adviezen op de NROA. Het is de NROA die de formele beslissing neemt tot goedkeuring of weigering van aanvragen tot vrijstellingen van bijdragen of betalingsfaciliteiten.

Als jullie de vrijstellingen en betalingsfaciliteiten opnieuw provinciaal wensen te behandelen, d.w.z. provinciale adviezen uit te brengen, dan komt het me voor dat dit

op de Vlaamse Raad besproken dient te worden. Er moet dan ook bepaald worden wie de administratieve verwerking op zich zal nemen. Ik denk bijvoorbeeld aan de betalingsherinneringen van de betrokken aanvragers *on hold* plaatsen in onze database, de adviezen van de PROA op de NROA agenderen, na beslissing NROA de brieven naar de betrokken architecten opmaken en versturen en opmaak van de creditnota's.

#### **4.10 Beleidsprioriteiten**

Als bijlage de ontvangen beleidsprioriteiten van de raadsleden.

*Besluit:*

VROA 20240927:

Aan de provinciale raden zal de vraag gesteld worden om iemand af te vaardigen om deel uit te maken van een denktank "hervorming van de wet van 1939". Er zal vertrokken worden van het bestaande werk opgemaakt door het NAV. Het is aan de denktank om na te gaan of het NAV betrokken zal worden bij de denktank of niet.

#### **4.11 Budgetvoorstel dienst Beleid 2025**

Als bijlage het budgetvoorstel van dienst Beleid voor 2025.

*Besluit:*

VROA 20240927:

Er wordt akte genomen van de toelichting.

#### **4.12 Bundeling reacties PROA op controle statuten na wetswijziging Laruelle**

Controle statuten na wetswijziging Laruelle

De recente wetswijziging 'Laruelle' geeft architecten meer ondernemingsvrijheid. De vraag rijst dan hoe de toepassing van deze wet op architect-rechtspersonen (Laruelle-vennootschappen), op advies van de Juridische dienst, gecontroleerd moet worden door de bevoegde raden van de Orde (hierna: provinciale raden). Hiertoe werd een nota bezorgd aan de leden van de Vlaamse Raad in zijn zitting van 24 mei 2024 (zie bijlage).

Uittreksel:

Het nazicht van de statutaire bepalingen of kortweg statuten, onderdeel van het ontwerp van oprichtingsakte en statutenwijziging, op de conformiteit met de wet, kan op 3 wijzen worden georganiseerd.

##### **Optie 1**

De wettelijke bepalingen uit artikel 2, §2, §3/1 en §4 van de Wet van 1939 dienen verplicht in de statuten te worden ingelast. De ontwerpaktes worden op de letterlijke bewoordingen gecontroleerd. Dit betreft de huidige werkwijze.

##### **Optie 2**

De wettelijke bepalingen worden geconsolideerd in één clause die verplicht in de statuten moet worden opgenomen.

Voorbeeld van dergelijke clause:

De vennootschap en haar medewerkers respecteren de wettelijke en deontologische regels eigen aan het beroep van architect. Deze regels worden geacht opgenomen te zijn in deze statuten. Dit geldt in het bijzonder voor volgende regels:

- art. 2 en 4 tot en met 6 van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect;

- art. 4 en 5 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten;
- art. 4, tweede lid en 5 derde en vierde lid van het Reglement van beroepsplichten. Clausules die hiermee in strijd zijn worden geacht niet geschreven te zijn.

### **Optie 3**

De wettelijke bepalingen uit artikel 2, §2, §3/1 en §4 van de Wet van 1939 dienen niet verplicht in de statuten te worden opgenomen. De statuten dienen de wettelijke bepalingen na te leven, of die bepalingen nu letterlijk in de statuten zijn opgenomen of niet. De ontwerpaktes worden bij deze optie niet op de letterlijke bewoordingen gecontroleerd. De aktes worden wel getoetst aan voornoemde wettelijke voorwaarden. Bijvoorbeeld: zijn de meerderheid van de bestuurders architect? Wat zijn de beroepsactiviteiten van de overige bestuurders? Enzovoort.

Op 6 juni 2024 werd het standpunt van de provinciale raden hierover bevestigd per e-mail. De reacties worden hieronder gebundeld.

- Raad West-Vlaanderen: optie 1
- Raad Oost-Vlaanderen: gedeelde mening. Er wordt vooral gekozen voor optie 1 en optie 2
- Raad Vlaams-Brabant: optie 3
- Raad Antwerpen: gedeelde mening. Nog geen optie naar voor geschoven
- Raad Limburg: optie 1

#### **Wat besluit de Vlaamse Raad?**

Toelichting door Sophie Van Campenhout

*Besluit:*

VROA 20240927:

De raad gaat over tot een stemming:

- Drie leden stemmen voor optie een.
- Geen enkel lid stemt voor optie twee.
- Zes leden stemmen voor optie drie.
- Drie leden onthouden zich.

De juridische dienst zal werken volgens optie drie. Als er problemen zijn dan moeten die gesignaleerd worden aan het bureau.

#### **4.13 Mijn vaststellingen in het hedendaags renovatielandschap**

Zie bijlage

*Besluit:*

VROA 20240927:

De mail moet doorgestuurd worden naar de provincie Vlaams-Brabant om daar behandeld te worden.

#### **4.14 Punt raad Oost-Vlaanderen - Retroactieve weglating vs. vrijstelling bijdragenota**

In onze recentste raadszitting kwamen wij tot de vaststelling dat vanuit de dienst bijdragen, naar aanleiding van enkele schrijvens van architecten die hun bijdragenota hadden ontvangen, een mail werd gestuurd in respons aan hen, met ons in copy, waarbij werd geopperd dat de provinciale raad een retroactieve weglating kon doen, waardoor de bijdragenota kwam te vervallen of in aanmerking kwam voor gedeeltelijke

vrijstelling. Dit gaat soms over een weglating op datum van eind vorig jaar (en dus niet over enkele dagen, zoals vaak het geval voor de weglating op het einde van het jaar, die behandeld worden in eerste raad van januari).

Los van de kwestie in hoeverre wij al of niet begrip kunnen opbrengen voor de argumenten die de architecten aanbrengen, stelt de vraag zich in hoeverre wij zomaar retroactief kunnen weglaten. Ook de assessor had hier zijn bedenkingen bij. Wij waren net in de veronderstelling dat dit werd afgeraden, ook door de dienst bijdragen.

Er lijken ook wat praktische bezwaren te zijn; immers stond de architect in de periode tussen nu en de datum van eventuele retroactieve weglating op de tabel, en was hij dus in principe in de mogelijkheid om bv. een aanvraag op het omgevingsloket in te dienen. Als we retroactief weglaten, zou hij dat onrechtmatig hebben gedaan (aansprakelijkheid Orde ?). Dit beginnen controleren is praktisch een heel werk (ook al zou het IT-matig kunnen), maar dan nog weet je niet of ze werven hebben opgevolgd,... in die periode.

Het komt ons dan ook logischer voor dat wij weglaten op datum Raad, zoals tot nu het basisprincipe was binnen onze Raad.

En dat de architect dan eventueel bij de dienst bijdragen een vrijstelling kan bekomen, mits hij of zij daar de nodige bewijsstukken kan toe voorleggen.

Graag vernemen we het (mogelijks gewijzigde) standpunt van de dienst bijdragen hierin, en de achterliggende redenen.

En vanzelfsprekend ook het standpunt van de juridische dienst en de andere leden van de Vlaamse Raad.

*Besluit:*

VROA 20240927:

De procedure van de Raad van Beroep moet gevolgd worden.

#### **4.15 Punt raad Vlaams-Brabant - onverzekerd en op de tabel?**

Wij willen graag volgende problematiek voorleggen.

Als een vennootschap geen eigen projecten doet, en daarom dus zijn verzekering opzegt, kan die dan nog op de Tabel blijven staan? Oftewel: moet die om op de tabel te blijven staan, sowieso verzekerd zijn?

En daarbij: hoe kan of moet de communicatie hierover naar onze architecten gevoerd worden?

Advies juridische dienst:

*“Er is rechtspraak die stelt dat elke persoon op de tabel (NP of RPS) geacht wordt verzekerd te zijn.*

*Nu in de praktijk van de PROA werd toegestaan dat architect-rechtspersonen werden ingeschreven op de tabel op het moment dat deze geen projecten heeft. Er werd dan wel gevraagd om de projectpolis te bezorgen eens men een project heeft.*

*Ik heb hierbij 2 opmerkingen.*

*Men zou dan kunnen redeneren dat deze AR de toegang tot het omgevingsloket wordt ontnomen. Om te voorkomen dat deze toch projecten zouden doen zonder verzekering.*

*Anderzijds zou men kunnen argumenteren, een AR die geen projecten heeft, moet überhaupt niet ingeschreven worden. Schrijf u dan in als je een project hebt, en dan kan je het bewijs van verzekering voorleggen.?*

*In ieder geval zegt de wet: 'niemand mag het beroep van architect uitoefenen, zonder verzekerd te zijn'"*

*Besluit:*

VROA 20240927:

Een vennootschap waarvan de vennoten niet meer op de tabel staan in de verhouding zoals de wet voorschrijft, dan moet die vennootschap ook weggelaten worden van de tabel.

#### **4.16 Punt raad Vlaams-Brabant - Procedure stopzetting project**

Het is zo dat er op de website van de Orde enkel informatie terug te vinden is over een klassieke opvolging, d.w.z. architect 2 volgt architect 1 op binnen hetzelfde, lopende project. Nu zijn er ook gevallen waarbij een architect niet 'opgevolgd' wordt, omdat de woning of het project verkocht wordt bijvoorbeeld. Het bureau merkt op dat hierover geen uitleg of een 'te volgen procedure' op de website staat.

*Besluit:*

VROA 20240927:

Er moet een procedure "stopzetting project" op de website gezet worden.

#### **4.17 Vraag i.v.m. openbare aanbesteding architect**

Zie bijlage

*Besluit:*

VROA 20240927:

Hij moet de gewone onderhandelingsprocedure volgen. Verwijzen naar de wet op de overheidsopdrachten

#### **4.18 Wetsvoorstel schijnzelfstandigheid bij architectuurwerkers**

Zie bijlagen

*Besluit:*

VROA 20240927:

Er zal een brief opgesteld worden in dezelfde lijn als de opgemaakte brief van Steven Lannoo.

### **5 Agendapunten ter introductie**

### **6 Agendapunten ter informatie**

#### **6.1 Verslag van Interordes**

Op maandag 16 september 2024 vond er een nieuwe vergadering van de Interordes plaats

.

Toelichting door de voorzitter.

*Besluit:*

VROA 20240927:

De leden nemen akte van de toelichting..

#### **6.2 Overleg Onderwijs-Beroepsverenigingen-Orde (OBO) 4/9**

Op woensdag 4 september vond opnieuw een OBO plaats.

Elke onderwijsinstelling gaf een presentatie over het opleidingstraject.

Geen andere agendapunten.



Verslag in bijlage

*Besluit:*

VROA 20240927:

De leden hebben het verslag kunnen lezen.

### **6.3 Internationale Betrekkingen**

Op 10 september vond een vergadering plaats met de Orde (VROA en Cfg-OA) en de FAB.

Als bijlage het verslag en de slides van de vergadering.

*Besluit:*

VROA 20240927:

Het verslag in bijlage is nog een draft.

### **6.4 Overleg met "Vooruit"**

Op vrijdag 20 september vond er een vergadering plaats met politieke partij Vooruit. Naast de VROA was ook het NAV vertegenwoordigd.

Aan de verantwoordelijken binnen de partij werden de beide memoranda toegelicht.

Documenten NAV:

- Nota over BTW
- Nota over wet 39
- Advies voorontwerp van boek 7 NBW (finaal)

Documenten VROA:

- Wetsvoorstel houdende invoeging van boek 7 "Bijzondere contracten" in het Burgerlijk Wetboek
- Advies architecten ikv het voorontwerp van boek 7 NBW
- Boek 7 bijzondere overeenkomsten.

## **7 Varia**

## **8 Rondvraag**