



## Notulen Vlaamse Raad

<b>Datum</b>	17-04-2026
<b>Tijd</b>	10:00 - 13:00
<b>Locatie</b>	Teams vergadering
<b>Voorzitter</b>	Anton Draye
<b>Aanwezigen</b>	Johan Boon, Ronny Custerms, Catherine De Bie, Anton Draye, Katrien Depré, Arno Huylebroeck, Fatmata Kargbo, Elise Kerckhof, Peter Ketsman, Wesley Lanckriet, Jos Leyssens, Jan Moens, Thibault Ryckebosch, André Tulcinsky, Stefan Knaepen en Axel Polis
<b>Afwezigen</b>	Nico Luyten, Philip Adam, en Nicole Vereeken
<b>Toelichting</b>	De Nationale Raad van de Orde van architecten (NROA) heeft twee afdelingen, waaronder de VROA, die afzonderlijk kunnen beraadslagen.

De VROA kan slechts geldig beraadslagen onder het voorzitterschap van de voorzitter of de ondervoorzitter, in aanwezigheid van de (plaatsvervangend) rechtskundig bijzitter van de NROA en voor zover twee derden van de leden aanwezig zijn. Hij beraadslaagt evenwel geldig, na een tweede bijeenroeping, wat het aantal aanwezige leden ook is.

De voorzitters van de provinciale raden, waarvan de beslissingen vatbaar zijn voor beroep bij de Nederlandstalige Raad van Beroep, wonen de VROA bij

Bevoegdheid: Artikelen 35 en 36 W63

In haar zitting van 19/01/2024 heeft de VROA beslist om de voorzitters van de PROA's in de Vlaamse Raad stemrecht te verlenen onder de volgende voorwaarden:

1. Aan het begin van elke nieuwe mandaatperiode beslissen de 10 basisleden van de Vlaamse raad (zijnde de 5 nationaal afgevaardigden of hun plaatsvervangers en de 5 door de koning benoemde leden van de Vlaamse raad) of de voorzitters van de provinciale raden voor de betreffende mandaatperiode al dan niet mogen deelnemen aan de beraadslagingen van de Vlaamse raad.
2. Het quorum bij de beraadslagingen van de Vlaamse raad wordt berekend op basis van de aanwezigheid van de 7 basisleden van de Vlaamse raad.
3. Voor de functies van voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester komen uitsluitend de 10 basisleden van de Vlaamse raad in aanmerking.

### Bijlagen

2026-03-20\_Vlaamse Raad\_Verslag

#### 1 **Agenda en verslaggeving**

De (onder)voorzitter opent om 10u00 de zitting van de VROA met de goedkeuring van de agenda die aan de raadsleden is bezorgd. De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente agendapunten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

Agenda van de zitting:

## 1.1 **Goedkeuring agenda VROA van**

*Notulen:*

Catherine heeft een opmerking over de democratische werking van de agenda, met een uur wijziging (niet de datum) en vraagt om hier in de toekomst meer aandacht voor te hebben.

## 1.2 **Goedkeuring besluiten VROA van**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van het besluitvormend deel van de vergadering van **datum**.

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA-**datum**-besluit en notulen

Financieel: geen invloed op de begroting

## 1.3 **Goedkeuring notulen VROA van**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van de notulen van de vergadering van **datum**.

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA-**datum**-besluit en notulen

Financieel: geen invloed op de begroting

*Notulen:*

Het verslag werd niet tijdig verstuurd via mail.

De feedback en goedkeuring van het verslag van 20 maart 2026 wordt verdaagd tot de volgende Vlaamse Raad.

## 2 **Agendapunten in tweede bijeenroeping**

### 3 **Agendapunten ter besluitvorming**

#### 3.1 **Agendapunten ter besluitvorming - Kandidaat penningmeester**

Philip Adam stelt zich kandidaat voor de functie van penningmeester, onder het voorbehoud dat er geen andere kandidaten zijn die deze verantwoordelijkheid wensen op te nemen.

*Notulen:*

Catherine haalt enkele aandachtspunten aan: zij betreurt het ontbreken van andere kandidaten, wijst erop dat het bureau met deze samenstelling de geografische vertegenwoordiging van Oost-Vlaanderen versterkt en uit bezorgdheid over de kandidatuur van Philippe Adam wegens onderliggende kwesties.

Elise geeft aan dat dit punt voornamelijk ter bespreking dient en merkt op dat de bereidheid om toe te treden tot het bureau beperkt is. Wesley stelt zich niet kandidaat wegens tijdsgebrek.

Stemming:

- 1 onthouding.

Philippe Adam wordt aangesteld als nieuwe penningmeester.

#### 3.2 **Agendapunten ter besluitvorming - Juridische dienst**

### 3.3 **Agendapunten ter besluitvorming - Administratie & IT**

#### 3.3.1 **Aanmaningen - openstaande bijdragenota**

Om het aantal openstaande bijdragen te verminderen, worden de volgende voorstellen ter besluitvorming voorgelegd.

Ter beslissing:

- De provinciale raden nemen contact op met architecten die een openstaande bijdrage van meer dan één jaar hebben;
- Bijdragen die een nader te bepalen drempelbedrag overschrijden, worden systematisch doorverwezen voor externe invordering.

*Bijlagen:*

ingebrekestellingen\_2026-02-23\_16-49-17

*Notulen:*

Dit onderwerp kwam eerder al aan bod, met de vraag naar de werkwijze van de provincies. Volgens Thibault zijn de lijsten met openstaande bijdragen opgesteld en via medewerkers verspreid. In Oost-Vlaanderen is duidelijk zichtbaar wie welk bedrag verschuldigd is. Jos bevestigt dat alle provincies een lijst ontvingen, al geeft Elise aan recent geen lijst te hebben gekregen, maar deze wel eerder te hebben ingezien. De verspreiding gebeurde niet altijd rechtstreeks naar de voorzitters.

Wat de aanpak betreft, verwijst Jos naar mogelijke vervolgstappen via deurwaarders. Catherine licht de werkwijze in Antwerpen toe, waar eerst actief en persoonlijk contact wordt opgenomen. Dit leidt vaak tot snelle betaling en blijkt een efficiënte aanpak. Er wordt voorgesteld om de provincies eerst hun lijsten verder te laten vervolledigen, met bijzondere aandacht voor de grotere bedragen. Als er na één maand geen betaling volgt, kunnen vervolgstappen worden genomen. Anton stelt daarnaast voor om te werken met een drempelbedrag (bv. boven 3.000 euro), waarbij persoonlijk contact belangrijk blijft. Over twee à drie maanden wordt een terugkoppeling van de provincies voorzien, in afstemming met de juridische dienst.

Thibault benadrukt dat dit geen eenvoudige oefening is en dat afstemming met Finance noodzakelijk blijft, onder meer omdat creditnota's het overzicht kunnen vertekenen.

Over drie maanden wordt het punt opnieuw geagendeerd op het Bureau, met een stand van zaken en mogelijke vervolgstappen.

#### 3.3.2 **Aanpassing architectendossiers op het online platform**

De Provinciale Raad Oost-Vlaanderen verzoekt om volgende gegevens vanaf nu mee op te nemen in de architectendossiers op het online platform:

1. voor de architect-bezoldigde: naam van het kantoor / de vennootschap waar betrokkene zijn activiteit zal uitoefenen
  - Dit moet enerzijds toelaten om na te gaan wie waar actief is en anderzijds toelaten om na te gaan waarom iemand in een bepaalde provincie werd ingeschreven (bv. domicilie in provincie A terwijl hoofdplaats van tewerkstelling in provincie B (= adres kantoor))
2. voor de architect-vennootschap: bestuurders van de vennootschap
3. Op vandaag bestaat al een vak voor de aandeelhouders (waar ook een mogelijkheid is voorzien om aan te vinken wie aan de vennootschap kan via

het ledenportaal). In een gelijkaardig vak zou men ook de bestuurders moeten kunnen aangeven.

4. Dit moet enerzijds toelaten om snel te zien welke bestuurders werden doorgegeven (eerder dan dit in het KBO te moeten opzoeken) en anderzijds om vast te stellen of men al of niet in gebreke is gebleven om wijzigingen hierin te melden (bij afwijking met huidige situatie in KBO).

Er is een praktische moeilijkheid voor bestuurders: via de link naar de KBO kan de informatie rechtstreeks worden geraadpleegd, maar het is onduidelijk of de gegevens op het online platform steeds overeenstemmen met de KBO.

De vraag is of een koppeling mogelijk is.

Voor een bezoldigde architect geldt dat, zodra bekend is onder welke polis de melding gebeurt, controle mogelijk is. Indien weglating uit tabel wordt het echter moeilijk om te weten waar iemand is aangesloten, vooral bij situaties met één kantoor (typisch voor een bediende-architect).

Verdere toelichting hierover dient te worden gevraagd aan de IT-verantwoordelijke.

*Notulen:*

De vraag stelt zich of via de verzekeringslijsten voldoende informatie kan worden verkregen. In het verleden gebeurde dit eenvoudiger via een abonnement op Graydon, dat intussen werd stopgezet. Dit abonnement kan eventueel opnieuw geactiveerd worden als daar een duidelijke noodzaak voor blijkt.

Via de KBO kan wel worden nagegaan wie momenteel bestuurder is van een vennootschap. Het probleem is echter dat bij de oprichting bepaalde bestuurders aan de Orde worden gemeld, maar latere wijzigingen niet altijd worden doorgegeven. Daardoor staan soms personen geregistreerd die niet (meer) bestuurslid zouden mogen zijn. Om dit te verifiëren moet men terugvallen op oude (vaak papieren) dossiers of op de oorspronkelijke oprichtingsgegevens, wat het proces omslachtig maakt.

De vraag wordt gesteld of dit niet eenvoudiger kan door in het platform één of twee bijkomende velden te voorzien waarin deze informatie actueel kan worden bijgehouden. Dit agendapunt blijft verder te bekijken, met het oog op een mogelijke koppeling met de KBO, en wordt verder besproken met IT om te onderzoeken wat technisch haalbaar is.

### **3.4 Agendapunten ter besluitvorming - Beleid**

#### **4 Agendapunten ter bespreking**

##### **4.1 Agendapunten ter bespreking - Juridische dienst**

###### **4.1.1 Bespreking Besluitvormingsconclaf - wet '63**

In navolging van het overleg met de nationale raad van 27 maart, kwam het voorstel om een intensieve werkdag te organiseren omtrent de hervorming wet '63. Het doel van deze dag is om tot een structureel akkoord te komen rond de hervorming van de Wet van '63. De samenstelling is momenteel als volgt:

- Nationale Raad: Om de groep werkbaar te houden, beperken we de deelname tot de leden van de Nationale Raad. Essentieel is dat elke provincie vertegenwoordigd blijft en dat de stemverhouding tussen beide taalvleugels evenredig is.
- Assessoren: Ter ondersteuning van de expertise stellen we voor om, naast André Tulcinsky en Johan Boon, per taalvleugel één extra assessor met relevante ervaring af te vaardigen.
- Juridische ondersteuning: Bij gebrek aan een eigen diensthoofd juridische dienst, wensen wij beroep te doen op een externe academische jurist met diepgaande kennis van de Orde. Wij stellen voor dat de Cfgoa eenzelfde expertise inschakelt.

Ter bespreking:

- *Verzoek de voorzitters van de provinciale raden uit te nodigen en hen actief te betrekken bij het debat en de stemming op de Nationale Raad m.b.t. de herziening van de wet van 1963, en dit terwille van een inclusieve en representatieve besluitvorming.*
- Standpunt beroepsverenigingen:
  - Wordt er aan de beroepsverenigingen gevraagd om een officiële visie te formuleren omtrent de algemene draagwijdte van **artikel 38**?
  - Wordt er gekozen voor het herwerken van een missietekst (voorbeeld in bijlage) waarbij de verenigingen wordt gevraagd hun huidige standpunt hierop af te stemmen?

*Bijlagen:*

Missie & Visie – Orde van Architecten

*Notulen:*

Afwijkingen bleven bestaan rond de rol van adviesraden. Een aantal elementen blijven open, waaronder het onderzoek naar de territoriale raden in Vlaanderen en de behandeling van mutaties en inschrijvingen.

Aan Franstalige zijde leeft het voorstel om de territoriale/provinciale raden af te schaffen. Dit is één van de twee grote knelpunten, samen met het aantal afgevaardigden. In overleg met de cfoa bleek het verschil in visie voorlopig te groot om tot een akkoord te komen.

Er wordt voorgesteld om in mei een besluitvormingsconclaf te organiseren met de Franstalige collega's, op basis van enkele concrete voorstellen. Vanuit Vlaamse zijde is er een duidelijke vraag om ook de provinciale voorzitters uit te nodigen. Vandaag vindt hierover eveneens overleg plaats aan Franstalige zijde.

Er wordt benadrukt dat zo'n conclaf financieel zwaar is en dat zowel aan Vlaamse als Franstalige kant de onderhandelingsmarge beperkt is. Indien er geen akkoord komt, is dat op dit moment geen probleem. Het is belangrijk de relatie niet te laten verzuren.

Ronny wijst erop dat bij de vorige stemming mogelijk te snel werd geschakeld. De hervorming raakt rechtstreeks aan het takenpakket van door de Koning benoemde mandatarissen, wat bijzonder gevoelig ligt. Hij benadrukt dat een eenzijdige nota van Franstalige zijde richting kabinet, zonder gezamenlijk traject en zonder hervorming, problematisch is. Op de nationale raad werd al expliciet gevraagd om bredere betrokkenheid en overlegmomenten.

Stefan verduidelijkt dat de Franstalige hervormingsvraag vooral budgettair gedreven is. Hun provinciale structuur zou sterk worden afgebouwd om financieel te overleven, en die redenering werd ook in een nota aan het kabinet uiteengezet. Dat maakt een akkoord moeilijk, omdat de motivatie aan Vlaamse zijde inhoudelijk en structureel anders ligt.

Thibault plaatst vraagtekens bij de zogenaamde budgettaire oefening: besparen met een algemeen percentage (5–10%) is volgens hem geen onderbouwde analyse. Hij wijst erop dat besparen ook kan door terug te keren naar de kerntaken van de architect, in plaats van het werkveld voortdurend uit te breiden.

Arno stelt dat een zuivere splitsing op termijn onvermijdelijk lijkt als er geen akkoord komt, maar pleit ervoor dit spoor nog niet los te laten. Het mandaat voor de komende periode is hierin cruciaal. Anton benadrukt dat zolang de bereidwilligheid aan beide zijden bestaat, alle pistes openblijven. Mei wordt een sleutelmoment (mogelijke datum: 27 mei).

Een duidelijke Vlaamse bezorgdheid blijft het afschaffen van provinciale raden. Niemand aan Vlaamse zijde is hier vragende partij voor (met uitzondering van mogelijke centralisatie van tuchtrecht). Catherine nuanceert: persoonsgebonden aangelegenheden kunnen provinciaal blijven, terwijl beleidsvoering gecentraliseerd kan worden. Dat kan een aanknopingspunt zijn met de Franstalige zijde.

Er wordt gewezen op het belang om beleid op het juiste niveau te voeren. Catherine herinnert eraan dat de colleges oorspronkelijk zijn opgericht om inhoud te behandelen en pleit voor een herwaardering van hun rol, met een sterkere inbedding in het Vlaamse beleidsniveau. De hervorming moet duurzaam zijn en meerdere jaren standhouden.

Anton wijst erop dat werkgroepen en colleges al voorzien zijn in het huishoudelijk reglement, maar dat dit praktischer moet worden ingevuld in een volgend mandaat.

Beslissing

Er wordt beslist om de provinciale voorzitters uit te nodigen voor het overleg en dit punt te agenderen op de Nationale Raad.

→ Goedkeuring: unaniem, geen onthoudingen of tegenstemmen.

Er wordt nog gediscussieerd over locatie en kostenverdeling; aangezien dit een nationaal dossier is, wordt voorgesteld dit ook nationaal te dragen. Verder wordt benadrukt dat een inhoudelijk gedragen standpunt noodzakelijk is vóór eventuele stemmingen op nationaal niveau.

## 4.2 Agendapunten ter bespreking - Beleid

### 4.2.1 Vrijstellingenbesluit - stand van zaken

*De medewerking van een architect bij een aantal vrijgestelde handelingen wordt opnieuw verplicht. Sinds de aankondiging in februari van het nieuwe vrijstellingenbesluit ontstond er behoorlijk wat commotie binnen de architectensector maar ook in de politiek. De Orde van architecten richtte een meldpunt op en ging in dialoog met het kabinet van minister van Omgeving Brouns. De Vlaamse Regering wil het recente vrijstellingenbesluit nu aanpassen.*

Ter bespreking:

- **Probleemstelling:**
  - Juridische onzekerheid: De federale Architectenwet (artikel 4) koppelt de architectenplicht onlosmakelijk aan een vergunningsaanvraag. Door deze aanvraag weg te nemen, vervalt de wettelijke basis. De Vlaamse "omweg", de architect als voorwaarde voor vrijstelling, creëert een precair juridisch kader dat kwetsbaar is voor betwisting.
  - Onevenredige aansprakelijkheid: De architect wordt de facto de enige professionele filter en risicodragers, zonder de rugdekking van een administratieve controleketen of overheidstoezicht. Bovendien ontbreekt bij vergunningsvrije werken vaak de verplichte verzekering voor andere bouwpartners, waardoor de architect als enige aansprakelijke overblijft.\*\*
  - Gebrek aan handhaving:\*\* De architect krijgt een zware verantwoordelijkheid opgelegd zonder over de bijbehorende handhavingsbevoegdheden te beschikken die normaal bij een vergunde werf horen.
- voorstel persbericht vrijstellingenbesluit in bijlage
- In navolging van de recente ontwikkelingen kan de Vlaamse Raad zich uitspreken over de gewenste koers:
  - **Optie A:** Blijven we pleiten voor een strikte koppeling tussen de tussenkomst van de architect en de vergunningsplicht, mits een

radicale administratieve vereenvoudiging voor eenvoudige dossiers?  
- **Optie B:** Evolueren we naar een model waarbij de verplichting van een architect losgekoppeld kan worden van de vergunning (vrijgestelde werken), maar behouden blijft op basis van technische complexiteit en publieke veiligheid?

*Bijlagen:*

draft persbericht vrijstellingenbesluit april 2026

*Notulen:*

Sinds 1 maart is het vrijstellingenbesluit in werking getreden. Over dit besluit is al uitgebreid gecommuniceerd en gedebatteerd, ook in het parlement, waar aanzienlijke kritiek werd geuit, onder meer over consumentenbescherming en aansprakelijkheid. De kern van het probleem is dat Wet 39 gekoppeld blijft aan de vergunningsplicht en de architect daarbij als enige aansprakelijke partij wordt beschouwd. Wanneer geen vergunning vereist is, ontbreekt een duidelijk juridisch kader en rijst de vraag of en hoe de architect nog aansprakelijkheid kan opnemen. Bij vergunningsvrij bouwen zijn er bovendien geen vaste voorwaarden of documenten om op terug te vallen, en moeten werken bij problemen in principe worden stopgezet.

Ronny licht toe dat hij dit heeft besproken op het kabinet. Het kabinet houdt vast aan zijn standpunt dat het aan de Orde is om Wet 39 aan te passen en los te koppelen van de vergunningsplicht, hoewel dit juridisch en praktisch complex is. Het vrijstellingenbesluit ligt momenteel voor advies bij de Raad van State. De Orde staat daardoor voor de keuze om zich bij het besluit neer te leggen, of een duidelijk standpunt in te nemen rond consumentenbescherming en aansprakelijkheid, eventueel via een nietigverklaring bij de Raad van State.

In de bespreking wordt aangehaald dat NAV pleit voor een systeem van melding in plaats van vergunning, al biedt dit volgens Ronny onvoldoende juridische houvast voor de architect. Catherine wijst erop dat contracten en lastenboeken bestaan, maar erkent knelpunten bij verplichte aansprakelijkheid. Ronny benadrukt dat bij vergunningsvrij bouwen vaak geen plannen worden opgemaakt, wat onduidelijkheid creëert over de uitvoering. Bij mede-eigendom wordt het aansprakelijkheidsvraagstuk nog complexer door meerdere mogelijke schadelijders. Anton waarschuwt dat voorbeelden zoals gevelwerken wijzen op een verdere uitholling van het beroep.

Axel schetst de politieke context waarin een brede consensus bestaat dat vergunningsprocedures te complex en te traag zijn. Het vereenvoudigen en versnellen van vergunningstrajecten was een speerpunt van opeenvolgende Vlaamse regeringen. Het vrijstellingenbesluit wordt gezien als een snelle ingreep, mogelijk te snel doorgevoerd, wat nu leidt tot weerstand bij de Orde en NAV. Axel pleit voor een gematigde houding tegenover het kabinet om samenwerkingen niet te ondermijnen en stelt de vraag of een rechtstreeks beroep op de Raad van State tot de rol van de Orde behoort.

Er worden verschillende juridische pistes voorgesteld, met focus op wat binnen het Vlaamse kader aan het besluit zelf kan worden aangepast. Er wordt voorgesteld om juridisch te laten onderzoeken welke opties haalbaar en wenselijk zijn, dit ook te koppelen aan Boek 7 en eventueel een externe jurist te betrekken, bij voorkeur dezelfde jurist die reeds aan Boek 7 werkt. Er wordt tevens gesignaleerd dat ook binnen de administratie ongenoegen leeft over de totstandkoming van het besluit en dat administratieve vereenvoudiging een alternatief had kunnen zijn.

**Besluit**

Besloten wordt om juridische bijstand te zoeken en het dossier te agenderen op de Nationale Raad, zodat een gedragen standpunt kan worden bepaald. Van zodra dat standpunt vastligt, kan gerichter en consistentier worden gecommuniceerd met de

minister. Er wordt gepleit voor afstemming met NAV, met respect voor de onderscheiden rollen. De beslissing om in te zetten op Vlaamse administratieve vereenvoudiging en juridisch advies in te winnen over de gevolgen van vergunningsvrije werken wordt goedgekeurd zonder onthoudingen of tegenstemmen.

#### 4.2.2 Terugkoppeling voorbereiding VBOC 2026

Vorbereidingsvergadering VBOC op 10/04 (voormiddag)  
zie voorbereidende nota's in bijlage

De volgende VBOC-vergadering vindt plaats op **4 mei**; dan zullen de documenten definitief worden vastgesteld. Een aantal thema's waar verder input over geleverd kan worden:

##### 1. Inperking lokale autonomie en wildgroei verordeningen

- **Problematiek:** De toenemende diversiteit aan lokale stedenbouwkundige verordeningen ondermijnt de rechtszekerheid en verhoogt de foutenlast voor architecten.
- NAV ging extra informatie aanleveren over dit punt

##### 2. Optimalisatie Omgevingsloket: Gebruikerservaring en Benchmarking

- Verzamelen van concrete praktijkvoorbeelden en technische obstructies binnen het huidige loket (vraag aan NAV en Orde).
- Uitvoeren van een vergelijkende studie naar Europese "best practices" en het opstellen van een realistisch transitieplan voor de Vlaamse overheid.

##### 3. Betaalbaar Wonen:

- Referentie Europees kader: Analyse van het rapport van het Europees Parlement over de wooncrisis (maart 2026) en de "Verklaring van Praag" (ACE) ter onderbouwing van lokaal beleid.
- Ondersteuning van het pleidooi voor de activering van strategisch gelegen gronden en gebouwen door de overheid.
- **Financiële haalbaarheid & Kwaliteit:**
  - Onderzoek naar erfpachtmodellen/Community Land Trusts om de grondcomponent te neutraliseren.
  - Pleidooi voor een gericht verlaagd BTW-tarief voor studiediensten (wel een federale bevoegdheid) voor sociale projecten, met expliciete aandacht voor een marktconforme honorering van de architect.
  - Referentie naar de studie van de Orde waaruit de kwalitatieve achterstand van sociale woningbouw blijkt.

##### 4. Hervorming Wedstrijdcultuur en Aanbestedingsbeleid:

Er wordt momenteel sterk ingezet op de problematiek met éénstapprocedures", maar er kan een breder pleidooi gemaakt worden:

- Objectieve jurering: Krachtig pleidooi voor anonieme jurering en de strikte scheiding tussen de beoordeling van ontwerp kwaliteit en prijs.

- De Vlaamse Overheid kan een centrale rol spelen voor lokale besturen door het voorzien van goede standaarddocumenten die de kwalitatieve norm zetten.
- **Honorering (HOAI-model):** Promoten van het Duitse HOAI-model als Europees-conform kader voor richtgevende verloning. Dit dient zowel de rechtszekerheid van de architect als de kwaliteit van de aanbestedingsdocumenten voor de aannemer.

*Bijlagen:*

toekomstpact\_werkpunten\_ontvangen aanvullingen\_16032026  
 VBOC - 23 mei 2025 - nota overheidsinvesteringen - definitieve versie  
 VBOC - 2026 - nota betaalbaar wonen - werkversie  
 VBOC - 2026 - nota renovatie - werkversie  
 VBOC 2026 nota digitalisering\_werkversie  
 VBOC 2026 nota vergunningen\_werkversie  
 VBOC- overheidsinvesteringen - def

*Notulen:*

Toelichting door Stefan

De nota's zijn toegevoegd in bijlage en kunnen nog verder aangevuld worden, bij voorkeur met concrete praktijkvoorbeelden, omdat dit ministers rechtstreeks aanspreekt. Catherine merkt op dat in de bestaande teksten de rol van de architect vaak onderbelicht blijft. Dit geldt onder meer voor dossiers rond ESCO-subsidies en PPS, waar uitgebreide nota's bestaan maar de rol van de architect nauwelijks wordt benoemd. Bij externe verspreiding van deze nota's moet die rol correct en duidelijk worden weergegeven.

Daarnaast worden verschillende inhoudelijke thema's aangehaald:

- Omgevingsloket en recente ontwikkelingen.
- BTW en erelonen: Stefan pleit ervoor dat het btw-tarief voor architectendiensten gelijkloopt met dat van het gebouw (6%, 12% of 21%), zonder uniek tarief. Een gerichte brief aan de premier wordt als nuttig beschouwd om dit standpunt te onderbouwen.
- Betaalbaar wonen: Anton wijst erop dat dit ook op Europees niveau (ACE) leeft. De Orde kan hier inhoudelijk aan bijdragen. Vandaag ligt het aandeel sociaal wonen in België laag ( $\pm 5\%$ ) in vergelijking met de buurlanden. Dit btw-dossier is een federale bevoegdheid.
- Wedstrijdcultuur: kritiek op eenstapsprocedures en het gebrek aan anonimiteit. In het buitenland is anonimiteit wel gangbaar.
- Bestekken en uniformiteit: Ronny benadrukt de nood aan een breed toepasbaar basisbestek. Jan geeft aan dat hier, samen met Buildwise en met interesse van de Regie der Gebouwen, aan gewerkt wordt. Hierover volgt binnen 1 à 1,5 maand een update.

Tot slot wordt gewezen op de bredere context: hoe moeilijker de situatie voor architectenbureaus, hoe minder stageplaatsen. De Orde heeft hierin een rol, onder meer door de renovatiegolf te koppelen aan betaalbaar wonen. Anton verwijst naar het Duitse model (HOAI) als mogelijk kader en stelt voor dit verder uit te werken. Volgende belangrijke momenten zijn: ACE-vergadering volgende week donderdag in Brussel, voorbereiding VBOC op 4 mei en VBOC op 5 juni.

- 5      **Agendapunten ter introductie**
- 6      **Agendapunten ter informatie**
- 7      **Varia**

## 7.1 Architectuuropleiding

Vraag Philip Adam voor een fysiek overleg met het onderwijs, de Denktank, de stagemeeesters en de Vlaamse Raad. *"Ik hoor al sinds 2001 binnen de Orde de discussie over het al dan niet academisch karakter van de opleiding, maar er is bij mijn weten nog nooit een formeel standpunt ingenomen."*

De denktank vindt dat de opleiding academisch moet zijn en Philip is het daar niet mee eens.

*Notulen:*

Dit agendapunt wordt verdaagd tot de volgende Vlaamse Raad.

De OBO-scholen hebben al toegelicht welke leerplannen zij hanteren; uit de uiteenzetting blijkt volgens Ronny dat de opleidingen steeds technischer worden. Het verslag van OBO zal worden toegevoegd. Axel verduidelijkt dat alle opleidingen hun curriculum zeer exhaustief hebben voorgesteld en dat hierover documentatie beschikbaar is.

In mei volgt een overleg met alle Vlaamse academische instellingen, waarin aandacht zal worden besteed aan deze beslissingen. Er is voorlopig geen duidelijkheid of hierover een overleg gepland is met de cfgoa.

## 7.2 Berekening stagevergoeding

Het College Stage wordt verzocht een voorstel uit te werken voor een jaarlijks indexeringsmechanisme van de minimale stagevergoedingen. Het doel is om de vergoeding voor zelfstandige stagiairs structureel gelijkwaardig te houden aan de loonontwikkelingen binnen het bediendenstatuut van **PC 336**.

*Notulen:*

De bestaande stagevergoeding wordt nog één keer geïndexeerd volgens de oude regeling.

Voor nieuwe stagecontracten geldt vanaf volgend jaar de nieuwe regeling, met tarieven gekoppeld aan Paritair Comité 336.

Dit moet besproken worden in het College Stage.

## 8 Rondvraag