



ORDE VAN ARCHITECTEN

VLAAMSE RAAD

Notulen Vlaamse Raad

Datum	21-08-2026
Tijd	10:30 - 16:15
Locatie	Tour & Taxis, Koninklijk Pakhuis, Havenlaan 86C, 1000 Brussel
Voorzitter	Anton Draye
Aanwezigen	Johan Boon, Ronny Custermans, Catherine De Bie, Anton Draye, Arno Huylebroeck, Fatmata Kargbo, Elise Kerckhof, Peter Ketsman, Stefan Knaepen, Wesley Lanckriet, Jos Leyssens, Thibault Ryckebosch en Nicole Vereeken
Afwezig	Philip Adam, Nico Luyten en Jan Moens
Toelichting	De Nationale Raad van de Orde van architecten (NROA) heeft twee afdelingen, waaronder de VROA, die afzonderlijk kunnen beraadslagen.

De VROA kan slechts geldig beraadslagen onder het voorzitterschap van de voorzitter of de ondervoorzitter, in aanwezigheid van de (plaatsvervangend) rechtskundig bijzitter van de NROA en voor zover twee derden van de leden aanwezig zijn. Hij beraadslaagt evenwel geldig, na een tweede bijeenroeping, wat het aantal aanwezige leden ook is.

De voorzitters van de provinciale raden, waarvan de beslissingen vatbaar zijn voor beroep bij de Nederlandstalige Raad van Beroep, wonen de VROA bij

Bevoegdheid: Artikelen 35 en 36 W63

In haar zitting van 19/01/2024 heeft de VROA beslist om de voorzitters van de PROA's in de Vlaamse Raad stemrecht te verlenen onder de volgende voorwaarden:

1. Aan het begin van elke nieuwe mandaatperiode beslissen de 10 basisleden van de Vlaamse raad (zijnde de 5 nationaal afgevaardigden of hun plaatsvervangers en de 5 door de koning benoemde leden van de Vlaamse raad) of de voorzitters van de provinciale raden voor de betreffende mandaatperiode al dan niet mogen deelnemen aan de beraadslagingen van de Vlaamse raad.
2. Het quorum bij de beraadslagingen van de Vlaamse raad wordt berekend op basis van de aanwezigheid van de 7 basisleden van de Vlaamse raad.
3. Voor de functies van voorzitter, ondervoorzitter, secretaris en penningmeester komen uitsluitend de 7 basisleden van de Vlaamse raad in aanmerking.

Bijlagen

2026-06-19_Vlaamse Raad_Notulen

1 Agenda en verslaggeving

De (onder)voorzitter opent om 10u30 de zitting van de VROA met de goedkeuring van de agenda die aan de raadsleden is bezorgd. De raadsleden kunnen bijkomend, maar uitsluitend urgente agendapunten voorstellen. De urgentie dient gemotiveerd te worden. De raadsleden kunnen ook voorstellen punten af te voeren, eveneens gemotiveerd.

Agenda van de zitting:

1.1 **Goedkeuring agenda VROA van**

- nieuwe locatie voor de provinciale raad Oost-Vlaanderen
- discussiepunt stemrecht en stemplicht

Notulen:

Agendapunt – nieuwe locatie voor de provinciale raad Oost-Vlaanderen

Tegen eind 2027 moet PROA Oost-Vlaanderen verhuizen naar een nieuw pand. Tot op heden huren zij hun vestiging.

De vraag aan de Orde is of men in de toekomst kiest voor:

- het huren van een pand, of
- de aankoop van een pand.

Standpunt Vlaamse Raad De Vlaamse Raad zal dit dossier verder bespreken en op een later moment een standpunt innemen.

Agendapunt – stemplicht

Anton merkt op dat volgens de huidige wetgeving de stemplicht nog steeds van kracht is.

Er wordt gevraagd hoe de Franstalige zijde hiertegen aankijkt. Tegelijk wordt benadrukt dat, zolang de stemplicht wettelijk is vastgelegd, deze moet worden nageleefd.

Dit onderwerp zal verder worden besproken binnen de Nationale Raad.

Begroting

Begin volgende week wordt een e-mail verstuurd met betrekking tot de begrotingscijfers.

De agenda wordt goedgekeurd.

1.2 **Goedkeuring besluiten VROA van**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van het besluitvormend deel van de vergadering van **datum**.

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA-**datum**-besluit en notulen

Financieel: geen invloed op de begroting

1.3 **Goedkeuring notulen VROA van**

Considerans: Dit agendapunt beoogt de goedkeuring van de notulen van de vergadering van **datum**.

Bevoegdheid: W63, artikel 38, 8°

Inhoud/motivering: In bijlage: VROA-**datum**-besluit en notulen

Financieel: geen invloed op de begroting

2 **Agendapunten in tweede bijeenroeping**

3 Personeelszaken - besloten vergadering

4 Agendapunten ter besluitvorming

4.1 Agendapunten ter besluitvorming - Juridische dienst

4.1.1 Cranium - data governance en archivering

Cranium had een toelichting gegeven op het bureau van de Vlaamse raad van 12 augustus 2026.

"Gelet op de grote hoeveelheid documenten en dossiers die momenteel in de kelders van Tour & Taxis worden bewaard, willen we graag toelichten hoe deze problematiek op een pragmatische, gestructureerde en juridisch conforme manier kan worden aangepakt.

Tijdens deze presentatie zullen we onder meer toelichten hoe een Data Scan kan helpen om de huidige situatie in kaart te brengen en aanbevelingen te formuleren inzake bewaartermijnen, archivering en gegevensbeheer."

Bureau:

Voor de Orde is het van belang om in kaart te brengen wat zich in de dozen/archieven in de kelders van Tour & Taxis en bij de provincies bevindt.

Het bureau vraagt aan Cranium om een offerte op te maken, met een kader om de bestanden op een gestructureerde manier te ordenen.

Bijlagen:

20260701_Nota_Bewaartermijnen_
CRANIUM_-_Retention_Management_.pdf

Besluit:

De Vlaamse raad beslist om te starten met fase 1, voor een bedrag van 5.000 euro.

Notulen:

De offerte zal aan de mandatarissen worden bezorgd. De offerte bevat voorwaarden met betrekking tot de digitalisering en de bewaring van gegevens.

Er wordt gevraagd welke relevante documenten momenteel nog niet digitaal beschikbaar zijn.

Er wordt opgemerkt dat Sugar pas ongeveer zes jaar in gebruik is. De discussie focust voornamelijk op de bewaartermijnen van gegevens. Daarbij wordt ook de vraag gesteld welke documenten uit persoonsgebonden dossiers bijvoorbeeld gedurende tien jaar moeten worden bewaard.

Daarnaast wordt de vraag opgeworpen of de huidige archiveringswijze correct verloopt en hoe gegevens vandaag precies worden opgeslagen.

Er wordt gewezen op het bestaan van verschillende werkgroepen doorheen de jaren, waarvan de verslagen en documenten waardevolle informatie bevatten. Deze historische gegevens kunnen in de toekomst nuttig zijn voor analyses of voor het raadplegen van informatie via AI-toepassingen.

Verder wordt geïnformeerd of de Franstalige vleugel over een gelijkaardig systeem beschikt.

Er wordt voorgesteld om een protocol uit te werken zodat alle raden en organen gegevens op een uniforme manier beheren en archiveren.

Ook wordt opgemerkt dat externe partijen die de werking van de Orde niet kennen, vaak over onvoldoende context beschikken. Voorbereidend werk vanuit de organisatie zou hen kunnen helpen om zich beter in te werken.

Deze piste wordt als interessant beschouwd en verdient verder onderzoek.

Vervolgens wordt gevraagd of er een tweede offerte werd opgevraagd, aangezien het

om een bijkomende opdracht gaat. Hierop wordt verduidelijkt dat deze werkzaamheden binnen de bestaande opdracht zijn opgenomen.

Ten slotte wordt gevraagd welke documenten wettelijk moeten worden bewaard en welke bewaartermijnen daarbij van toepassing zijn. Daarbij wordt opgemerkt dat momenteel reeds gebruik wordt gemaakt van archiveringsdiensten.

4.2 Agendapunten ter besluitvorming - Beleid

4.2.1 Infomoment mandatarissen

MarCom:

- Om (nieuwe) mandatarissen wegwijs te maken in de werking van de Orde en hen de gelegenheid te bieden kennis te maken met elkaar, wordt op vrijdagmiddag 4 december 2026 een infomoment georganiseerd in het kantoor van de Vlaamse Raad.
- Voorlopig programma (de timing van het plenaire gedeelte en de workshops kan nog worden bijgestuurd):
 - 13u00 – 13u30: Koffieontvangst
 - 13u30 – 14u00: Welkom en algemene kennismaking met de Orde (structuur, werking, personeel, gids voor mandatarissen, ...)
 - 14u00 – 16u00: 4 interactieve workshops van 30 minuten:
 - Deelnemers blijven zitten; moderatoren schuiven door
 - 4 thema's – nog te bepalen, bijv. stage, beroepsuitoefening, deontologie, ...
 - Moderatoren: mandatarissen met expertise in deze domeinen eventueel aangevuld met medewerkers
 - Starten met toelichting thema gevolgd door interactie en vragenronde
 - 16u00 – 17u00: netwerkmoment met (eenvoudige) receptie
- Budget: 5000 euro beschikbaar – aangezien beslist werd het infomoment in het kantoor plaats te laten vinden, blijven de kosten beperkt tot de catering en huur van stoelen.
- Genodigden: mandatarissen mandaatsperiode 2027-2029, assessoren, personeel

VRAGEN:

- Welke 4 thema's komen aan bod tijdens de workshops?
- Wie verzorgt de algemene voorstelling van de Orde?
- Wie neemt de rol van moderator op per workshopthema? (mandatarissen ev. aangevuld met (teamleaders) personeel)
- Wordt de aanwezigheid op het infomoment (duurtijd presentaties) vergoed (prestaties, km, reistijd)?
- Welke colleges en werkgroepen zullen actief zijn tijdens de mandaatsperiode 2027-2029 en dienen te worden toegelicht in het infomoment en de gids voor mandatarissen?

Bureau:

Dit zou gekoppeld kunnen worden aan de opleidingen, al kan de opleiding ook plaatsvinden wanneer men al mandataris is. Het infomoment gebeurt best in december en moet nog verder ingepland worden.

- Wie verzorgt de algemene voorstelling van de Orde? **Voorzitter: Anton**
- Wie neemt de rol van moderator op per workshopthema? (mandatarissen ev. aangevuld met (teamleaders) personeel): **Thema's die worden toegelicht: stage,**

tucht, deontologie, ... (thema's die hoofdzakelijk in de provincies aan bod komen)"

- Wordt de aanwezigheid op het infomoment (duurtijd presentaties) vergoed (prestaties, km, reistijd)? **Voorstel: de aanwezigheid van de kandidaat-mandataris op het infomoment wordt niet vergoed via prestaties, aangezien de deelnemers op dat ogenblik nog geen mandataris zijn. Er kan worden nagegaan of hiervoor een afzonderlijke vergoedingsregeling kan worden uitgewerkt.**
- Welke colleges en werkgroepen zullen actief zijn tijdens de mandaatsperiode 2027-2029 en dienen te worden toegelicht in het infomoment en de gids voor mandatarissen? **De vraag over colleges en werkgroepen is momenteel niet relevant, aangezien nog niet geweten is welke er tijdens het nieuwe mandaat actief zullen zijn.**

Notulen:

Arno vraagt hoe de overdracht zal verlopen van het reeds verrichte werk, bijvoorbeeld rond **Wet 39**, en hoe het verdere traject zal worden gedocumenteerd zodat opvolgers niet zonder context of informatie achterblijven.

Binnen de Vlaamse Raad zullen vier mandatarissen hun mandaat verderzetten, terwijl de overige mandaten opnieuw worden ingevuld. Een goede kennisoverdracht wordt daarom als essentieel beschouwd.

Anton wijst erop dat voor verschillende thema's een gestructureerde overdracht moet worden voorzien, onder meer voor:

- Wet 39;
- Wet 63;
- de verschillende werkgroepen;
- andere lopende dossiers en projecten.

Om voldoende tijd te voorzien voor deze overdracht wordt de geplande datum verschoven van **december naar november**.

4.2.2

Opleiding voor (alle) mandatarissen en assessoren

1. Doel

Het organiseren van een opleiding voor nieuwe mandatarissen om hen vertrouwd te maken met het wettelijk kader en de interne werking van de Orde.

2. Programma

- Wetgeving: Wet 20 februari 1939 en Wet 26 juni 1963
- Reglementen: Stagereglement en Reglement van Beroepsplichten
- Interne werking: Huishoudelijk reglement en communicatie

3. Te beslissen

- Goedkeuring programma
- Bepalen datum, formaat en sprekers

Bureau

De opleiding is ook bedoeld voor assessoren. De gids voor mandatarissen is niet up-to-date. Voorstel om de opleiding opnieuw fysiek te organiseren. Het programma wordt uitgewerkt door de juridische dienst en marcom. Nog na te gaan of de opleiding al dan niet verplicht is. De provinciale raden worden geconsulteerd om af te toetsen waar zij tegenaan lopen.

Voorstel om de opleidingen in januari te laten doorgaan.

Besluit:

- De actualisering van het huishoudelijk reglement wordt verder onderzocht in het kader van de geplande opleidingen.
- De juridische dienst werkt verder aan de update van de gids voor mandatarissen volgens de reeds vastgelegde planning.

Notulen:

Het voorstel is om de verplichte vormingsmomenten te organiseren voor mandatarissen en assessoren. Mogelijke onderwerpen zijn onder meer:

- Europese wetgeving;
- de interne werking van de Orde;
- het huishoudelijk reglement;
- een aantal duidelijke beleidsrichtlijnen en procedures, bijvoorbeeld voor het aanbrengen van agendapunten.

Indien er bijkomende relevante onderwerpen zijn, kunnen deze eveneens worden opgenomen in het opleidingsaanbod.

Er wordt voorgesteld om ook assessoren en de leden van de raden van beroep hierbij te betrekken.

Er wordt voorgesteld om in de opleidingen ook aandacht te besteden aan de praktische opbouw van een tuchtdossier.

Vervolgens wordt de vraag gesteld in welke mate dergelijke opleidingen verplicht kunnen worden opgelegd.

Er wordt opgemerkt dat een verplichte deelname mogelijk is, maar dat nog moet worden onderzocht hoe de naleving daarvan kan worden afgedwongen.

Tot slot wordt voorgesteld om de Juridische Dienst opdracht te geven het huishoudelijk reglement te actualiseren, onder meer met het oog op de geplande opleidingen tegen het einde van het jaar.

Er wordt ook gevraagd naar een update van de gids voor mandatarissen.

4.2.3 Conferentie wet van 1939: verloop en kostprijs

Bijlagen:

01 12 2026 - ORDRE DES ARCHITECTES - MIX - 200p - R PW

26.12.01 - R3064 - Orde van Architecten - Event - V1

4.3 Agendapunten ter besluitvorming - Dienst Administratie & HR

5 Agendapunten ter bespreking

5.1 Agendapunten ter bespreking - Juridische dienst

5.1.1 Stand van zaken studieopdracht Boek 7

Bureau:

Op 14 juli werd, met de mandatarissen in cc, een tekst van Ilse Samoy rondgestuurd. Professor Ilse Samoy geeft op de Vlaamse raad van 18 september toelichting over de resultaten van de studieopdracht.

5.1.2 Vrijstellingenbesluit van de Vlaamse Regering

Bureau:

De juridische dienst heeft een nota opgemaakt met als advies om een gespecialiseerde

advocaat (vertrouwd in materie voor de Raad van State) aan te stellen.

Toelichting door Philip Adam

Volgens Protect moet de aannemer zich verzekeren als de medewerking van een architect verplicht is, zelfs als er geen vergunning nodig is. Dit klopt volgens mij niet. Hieronder de voorwaarden (volgens ChatGPT) waaraan de werken moeten voldoen zodat de aannemer verplicht is om zijn 10-jarige aansprakelijkheid te verzekeren.

De verzekeringsplicht uit de **Wet Peeters-Borsus van 31 mei 2017** geldt voor een aannemer wanneer de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

1. **Het gaat om onroerende bouwwerken**
Zowel nieuwbouw als renovatie kan hieronder vallen.
2. **De werken hebben betrekking op een woning**
Het gebouw of gebouwgedeelte moet vanaf de aanvang van de werken uitsluitend of hoofdzakelijk bestemd zijn voor bewoning door een gezin of alleenstaande. Een eengezinswoning en appartement vallen er dus onder. Gebouwen voor collectieve huisvesting, zoals bepaalde rusthuizen, ziekenhuizen of studentenresidenties met gemeenschappelijke voorzieningen, vallen in beginsel niet onder deze definitie.
3. **De woning ligt in België.**
4. **De tussenkomst van een architect is wettelijk verplicht**
Het volstaat niet dat de bouwheer vrijwillig een architect inschakelt. De aard van de werken moet de tussenkomst van een architect wettelijk verplicht maken.
5. **De definitieve stedenbouwkundige of omgevingsvergunning is afgeleverd na 1 juli 2018**
Dit is de temporele voorwaarde die voortvloeit uit de inwerkingtreding van de wet.
6. **De werken kunnen onder de tienjarige aansprakelijkheid vallen**
De verplichte verzekering betreft alleen de aansprakelijkheid voor ernstige gebreken aan:
 - o de soliditeit;
 - o de stabiliteit; of
 - o de waterdichtheid van de gesloten ruwbouw, wanneer het gebrek aan waterdichtheid de soliditeit of stabiliteit van de woning in gevaar brengt.

Ook de FOD Economie bevestigt dit.

Voor welke bouwplaatsen is de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid verplicht?
De verzekering tienjarige burgerlijke aansprakelijkheid is verplicht voor de werken:

- waarvoor de tussenkomst van een architect verplicht is;
- waarvoor na 1 juli 2018 een bouwvergunning werd afgeleverd;
- van renovatie of bouw van een woning (dus een gebouw bestemd voor bewoning);
- voor een woning gelegen in België.

Bijlagen:

Gewijzigd Vrijstellingenbesluit dd. 10.07.2026
JUR-20260811 Nota Impact Vrijstellingenbesluit

Besluit:

Er zullen offertes worden opgevraagd voor gespecialiseerd juridisch advies. Op basis van dat advies zal een juridisch dossier worden voorbereid en besproken met het kabinet. Indien dit overleg niet tot de gewenste aanpassingen leidt, blijft een beroep bij de Raad van State een mogelijke vervolgstap.

Notulen:

De juridische dienst adviseert om een advocaat gespecialiseerd in procedures bij de Raad van State aan te stellen. Daarbij werd benadrukt dat het niet de Orde zelf is die vragen stelt bij het Vrijstellingenbesluit, maar dat er in de sector wel onduidelijkheid bestaat over de gevolgen ervan, onder meer voor verzekeringen, aannemers en andere dienstverleners in de bouwsector. Ook blijft de vraag bestaan of de wet Peeters-Borsus nog steeds van toepassing is.

Er werd verwezen naar een nieuwsbrief van Protect waarin wordt gesteld dat de wet Peeters-Borsus nog steeds van toepassing zou zijn. Momenteel lijkt hiervoor echter geen duidelijke rechtsgrond te bestaan buiten de vermelding in die nieuwsbrief. Om hierover meer rechtszekerheid te verkrijgen, werd voorgesteld gespecialiseerd juridisch advies in te winnen met het oog op een mogelijk beroep bij de Raad van State.

De discussie draaide daarbij vooral rond het belang van rechtszekerheid. Zowel voor architecten als voor consumenten is het volgens verschillende aanwezigen belangrijk dat de Orde en de beroepsverenigingen een duidelijk standpunt innemen. Er werd tevens op gewezen dat de oorspronkelijke bedoeling van het besluit erin bestond bepaalde werken vrij te stellen van de verplichte tussenkomst van een architect, en dat de huidige onduidelijkheid idealiter eerst op beleidsniveau zou worden aangepakt. Verder werd gemeld dat de Vlaamse Raad reeds heeft beslist om een gespecialiseerde advocaat aan te stellen. Indien uit het juridisch advies blijkt dat er voldoende argumenten bestaan om een procedure te starten, zal eerst het gesprek worden aangegaan met het kabinet. Pas wanneer blijkt dat geen aanpassing van het Vrijstellingenbesluit mogelijk is, zal een beroep bij de Raad van State worden overwogen.

Tijdens de bespreking werd ook verwezen naar een recente klacht die via PROA Oost-Vlaanderen werd ontvangen en die de mogelijke risico's van de huidige situatie illustreert. Tegelijk werd benadrukt dat het belangrijk blijft om het overleg met de minister en het kabinet op een diplomatische manier te voeren.

5.1.3 Stand van zaken wet '39

Toelichting door Peter Ketsman
Terugkoppeling vanuit de provincies op nota

Bijlagen:

Plaquette missions 2026 - Vertical NL Versie
PROPOSITION DE MODIFICATION DE LA LOI 39 ET MÉMOIRE
EXPLICATIF_VS_PK 11_6_2026
VOORSTEL_WIJZIGING WET
39_en_MEMORIE_VAN_TOELICHTING_VS_11_6_2026

Besluit:

De juridische dienst wordt gevraagd de voorgestelde principes juridisch te analyseren, eventuele hiaten in kaart te brengen en na te gaan binnen welk wettelijk kader de

voorgestelde oplossingen mogelijk zijn. Op basis van die analyse zal vervolgens overleg worden gevoerd met de bevoegde minister en het kabinet.

Notulen:

Er bleek een grote mate van overeenstemming over de voorgestelde aanpak, al werden nog verschillende aandachtspunten geformuleerd. Zo leven er nog veel vragen over het geplande symposium en werd benadrukt dat bijkomende ondersteuning nodig zal zijn om dit organisatorisch en financieel haalbaar te maken.

De zaal voor het symposium werd reeds vastgelegd. Indien de reservatie wordt geannuleerd, zou een aanzienlijk deel van de kosten verloren gaan. Vanuit Franstalige zijde werd aangegeven dat men maximaal 5.000 euro wenst bij te dragen, waardoor de financiering momenteel onzeker blijft. Aan Vlaamse zijde werd evenwel benadrukt dat men het symposium wil organiseren en dat, indien nodig, bijkomende middelen vanuit Vlaamse kant zullen worden voorzien.

Daarnaast werd toegelicht dat de Franstaligen vooral bezorgd zijn over de kostprijs en dat het kabinet momenteel prioriteit geeft aan de dossiers rond wet 39 en de hervorming van de stage, vóór verdere stappen worden gezet inzake wet 63. Er werd op gewezen dat de nodige juridische ondersteuning tot op heden beperkt is geweest en dat veel zal afhangen van de ondersteuning die nog zal worden verkregen. In dat kader werd vermeld dat de volgende vergadering over wet 39 op de twintigste zal plaatsvinden, waarbij ook Célia aanwezig zal zijn.

Verder werd aangegeven dat men uiteindelijk graag tot een gezamenlijke resolutie zou komen. Daarbij werd opgemerkt dat niet alle gewenste aanpassingen noodzakelijk via een wetswijziging gerealiseerd moeten worden.

Met het oog op de verdere werkzaamheden werd voorgesteld de Juridische Dienst te betrekken bij het uitschrijven en analyseren van de basisprincipes. De bedoeling is eerst de voorliggende vragen te onderzoeken en in kaart te brengen welke elementen noodzakelijk zijn, zodat eventuele hiaten kunnen worden geïdentificeerd. Vervolgens kan een basispakket van voorstellen worden geformuleerd. Daarbij dient te worden nagegaan welke aspecten binnen het kader van wet 39 kunnen worden geregeld, waar eventuele lacunes bestaan en of de voorgestelde formuleringen juridisch correct zijn en passen binnen de bestaande wetgeving.

De Juridische Dienst verduidelijkte dat het niet de bedoeling is dat onmiddellijk een volledig wetsvoorstel wordt uitgewerkt. De focus moet in eerste instantie liggen op het formuleren van principes, het identificeren van eventuele hiaten en het onderzoeken van mogelijke juridische oplossingen. Daarbij zal ook afstemming worden gezocht met de Franstalige Juridische Dienst.

5.1.4 Stand van zaken Wet '63

Terugkoppeling vanuit bureau nationale raad.

Bijlagen:

Nota

Verslag VR 19 juni

Ontwerp van resolutie – Nationale Raad van de Orde van Architecten

Notulen:

Ult bureau nationale raad:

(...)

- wat zijn de taken dat de provinciale raden taken doen: (.stage, onderzoek, beslissing over de opname tabel, lokale events, mutaties, ..) **(aanvulling met mails Wesley & Arno)**

Taken:

- **laagdrempelig aanspreekpunt** voor consumenten, architecten en stagiairs;
- **behandeling van klachten, meldingen en individuele deontologische dossiers;**
- **toezicht op de correcte beroepsuitoefening en naleving van de deontologie;**
- **advies en begeleiding van architecten** bij concrete deontologische en beroepsmatige vragen;
- **organisatie, begeleiding en toezicht op de stage** en ondersteuning van stagiairs en stagemeesters;
- **bemiddeling en vroegtijdige tussenkomst** waar problemen tussen betrokken partijen kunnen worden opgelost voordat verdere procedures noodzakelijk worden;
- **lokale voeling met de beroepspraktijk**, zodat signalen en terugkerende problemen vanuit architecten, stagiairs en consumenten worden gedetecteerd en kunnen worden teruggekoppeld naar het beleidsniveau.

De meerwaarde van de provinciale raden ligt in de eerste plaats in hun **nabijheid tot de consument, de architect en de stagiair**. Zij vormen het lokale aanspreekpunt van de Orde en zorgen ervoor dat vragen, problemen en dossiers behandeld worden op een niveau dat dicht bij de dagelijkse beroepspraktijk en de betrokken partijen staat.

Voor de consument biedt de provinciale raad een toegankelijk en herkenbaar aanspreekpunt wanneer er vragen of problemen ontstaan in de relatie met een architect. De Orde krijgt hierdoor lokaal een gezicht en kan sneller voeling krijgen met de concrete situatie. Die nabijheid ondersteunt haar maatschappelijke opdracht: toezien op een correcte beroepsuitoefening en het vertrouwen van de consument in het beroep beschermen.

Voor de architect is de provinciale raad een rechtstreeks aanspreekpunt voor vragen over beroepsuitoefening, deontologie en concrete dossiers. De lokale verankering zorgt ervoor dat de Orde voeling houdt met de dagelijkse praktijk van architecten en met de context waarin zij hun beroep uitoefenen. De afstand tussen de individuele architect en zijn beroepsorde blijft daardoor beperkt.

Voor de stagiair is deze nabijheid bijzonder relevant. De provinciale raad staat dicht bij stagiairs en stagemeesters en kan daardoor begeleiding bieden, vragen beantwoorden en eventuele problemen binnen een stage tijdig detecteren. Tijdens de eerste jaren van de beroepsuitoefening is een bereikbaar en herkenbaar aanspreekpunt essentieel.

De provinciale raden vormen zo de **directe verbinding tussen de Orde en de dagelijkse praktijk**. Hun bestaansreden ligt niet in het behoud van een historisch gegroeide provinciale structuur, maar in de meerwaarde die een nabij en toegankelijk niveau biedt aan wie met de Orde in contact komt.

De Vlaamse afdeling pleit daarom voor het behoud van een sterk lokaal niveau binnen de Orde, georganiseerd vanuit het perspectief van de consument, de architect en de stagiair. De structuur moet ten dienste staan van deze drie groepen, en niet omgekeerd.

Stemming:

Wie is niet akkoord met de tekst en de bullets
meerderheid akkoord

5.2 Agendapunten ter bespreking - Beleid

5.3 Agendapunten ter bespreking - Dienst Administratie & HR

5.3.1

Wanbetalingen bijdrage

Bureau:

Veel betalingen zijn intussen al gebeurd; er bestond veel onduidelijkheid over het juiste bedrag, en heel wat betalingen gebeurden zonder gestructureerde mededeling. Er blijft nog een aanzienlijk bedrag openstaan, met Antwerpen en Vlaams-Brabant als koplopers; de betrokken provinciale raden ondernemen hier al actief stappen.

De IT afdeling zal nieuwe lijsten opmaken, waarna de provinciale raden deze moeten afvoetsen om te bepalen wat er nog openstaat en wat er met het resterend bedrag gebeurt.

Provinciale raad Antwerpen:

Ik krijg van mijn provinciale administratie de lijst van de wanbetalers VROA voor hun bijdrage, goed voor een totaal van 512 622€, voor 300 603€ is dit al meer dan twee jaar onbetaald.

Ik wist voor mijn part dat het erg was, maar we kregen de exacte bedragen pas in mei. Ik moet eerlijk zeggen dat ik van mijn stoel vind als ik de bedragen zie.

Ik ben ervan overtuigd dat het bureau dit weet en al aanpakt, maar hoe kan het dat er geen instructies zijn vertrokken naar de provincies. Dit zijn belangrijke deontologische fouten al was het alleen maar omdat dit de andere confraters economisch schaadt.

Ik ga voorstellen dit als volgt aan te pakken in mijn provincie:

1. Alle confraters die een achterstand hebben van meer dan twee jaren worden per aangetekend ingebreke gesteld en dienen voor 15/8 te betalen. (tussen 1000 en 8320)
 1. Zonder betaling op 15/8 wordt aan de PROAA gevraagd ze ambtshalve te schrappen
 2. Beslissing wordt aan betrokken medegedeeld, ze worden 30 dagen later uitgenodigd op de raad
 3. Definitieve beslissing ambtshalve schrapping volgt
2. Alle confraters die een achterstand hebben van een jaar worden per mail aangemaand om te betalen en dienen voor 15/8 te betalen (tussen 500 en 999)
 1. Zonder betaling op 15/8 krijgen ze een tweede herinnering en de mogelijkheid om gehoord te worden door het bureau
 2. Zonder betaling op 15/9 wordt aan de PROAA gevraagd ze ambtshalve te schorsen
 3. Beslissing wordt aan betrokken medegedeeld, ze worden 30 dagen later uitgenodigd op de raad
 4. Definitieve beslissing ambtshalve schorsing volgt
3. Voor alle confraters met een schuld van minder dan 500€ krijgen een aanmaning mail, hen wijzend op de gevolgen: mogelijk schorsing, bijzondere aandacht bij dossiers betrokkenen.

Dit gaat om 250 confraters in Antwerpen en betekent een verzwaring van onze administratie en de tussenkomst van mandatarissen. Dit omwille van de in gebreke blijvende administratie van de Vlaamse raad.

Potentiële beroepen zijn onafwendbaar, maar dan is tenminste duidelijk voor onze

opvolgers: moeten de voorwaarden tot inschrijving op de tabel aangepast worden om een financieel gezonde Orde te kunnen garanderen.

Noteer dat in iedere aanmaning ik bovenstaande tabel ter motivatie wil bijvoegen.

6 Varia

6.1 Visie stagehervorming College van deskundigen stage

Toelichting door Evie Favoreel

Bijlagen:

2026_07_10-Visie stagehervorming

260817_Hervorming stage_reactie voorstel College Stage

260817_Hervorming stage_hervormingsvoorstel Denktank

Notulen:

Evie (voorzitter van de Raad van Stage) en Patsy (Raad van Stage) geven een toelichting bij de nota.

Op de vraag van Thibault of de voorstellen reeds met de Franstalige zijde zijn afgestemd, antwoordt Patsy dat de algemene principes gezamenlijk werden besproken. Enkel over de voorgestelde duur van de stage van zes maanden bestaat nog geen gezamenlijk standpunt.

Evie en Patsy verduidelijken dat de opleiding gericht is op het behalen van een diploma, terwijl praktijkervaring na de opleiding essentieel blijft. Hoewel het onderwijs meer praktijkgericht kan worden ingericht, blijft bijkomende praktijkervaring volgens hen noodzakelijk.

De bespreking verloopt eerst aan de hand van het volledige document, waarna de voorstellen punt per punt worden behandeld.

Competenties en beroepsprofielen

Bij het eerste punt wordt ingegaan op de lijst van competenties. Zowel de Franstalige als de Nederlandstalige zijde beschikken reeds over een overzicht van competenties. Deze lijsten zullen worden samengevoegd en verder uitgewerkt.

Catherine meldt dat de Raad van Antwerpen zich niet kan vinden in het voorstel van een tussencategorie. Patsy verduidelijkt dat deze categorie bedoeld is om situaties op te vangen waarbij gediplomeerde architecten, zonder stage te hebben doorlopen, toch architecturale werkzaamheden verrichten.

Wesley verwijst naar zijn eigen ervaring in Nederland, waar de stage geïntegreerd is in de opleiding en men na het afstuderen als volwaardig architect kan werken. Hij onderscheidt twee profielen: de gelicentieerde architect en de architect-medewerker.

Jos benadrukt het belang van een duidelijke omschrijving van de wettelijke architecturale handelingen, zowel op het vlak van ontwerp als controle.

Ronny betreurt dat de voorstellen uit de hervorming van Wet 39 en de nota van de denktank niet expliciet in deze nota zijn verwerkt.

Thibault merkt op dat personen met een buitenlands diploma vandaag rechtstreeks op de tabel kunnen worden ingeschreven zonder stage te lopen. Jos verduidelijkt dat dit enkel geldt wanneer zij in hun land van oorsprong reeds als architect erkend of gelicentieerd zijn.

Praktijkervaring en evaluatie

Peter licht toe dat binnen de werkgroep rond Wet 39 ook wordt nagedacht over een hervorming van de stage. Daarbij wordt gedacht aan een meer flexibel traject met een sterkere nadruk op een eindbeoordeling. De uitdaging bestaat erin om die beoordeling voldoende objectief te organiseren en de mogelijkheid tot beroep te voorzien.

Volgens Peter werden in eerdere voorstellen twee elementen beoordeeld:

- het afgelegde traject en portfolio;
- een schriftelijke proef met duidelijk afgebakende evaluatiecriteria.

Ronny wijst erop dat de regeringscommissaris steeds heeft benadrukt dat de toegang tot het beroep zo laagdrempelig mogelijk moet blijven voor pas afgestudeerde architecten.

Catherine benadrukt dat de hervorming in de eerste plaats moet bijdragen tot de kwaliteit van de beroepsuitoefening.

Namens de denktank stelt Arno dat het voorliggende voorstel een gemiste kans is.

Volgens hem gaat het vooral om een aanpassing van het bestaande systeem, terwijl een fundamentele herziening van de stage noodzakelijk is. De denktank pleit voor een volledig nieuw en hedendaags systeem.

Patsy geeft aan begrip te hebben voor dat standpunt, maar wijst erop dat een grondige hervorming moeilijk los kan worden gezien van een hervorming van de opleiding zelf. Arno stelt daartegenover dat de opleiding net de instantie is die architecten opleidt en dat het huidige probleem vooral ligt bij een stagesysteem dat reeds tientallen jaren bestaat.

Tijdens de verdere bespreking wordt uitvoerig gedebatteerd over mogelijke statuten zoals "gediplomeerd architect", "architect-assistent" en "gelicentieerd architect", evenals over de voorwaarden waaronder iemand zelfstandig verantwoordelijkheid kan opnemen.

Eindbeoordeling

Verskillende deelnemers gaan in op de organisatie van een mogelijke eindbeoordeling.

Patsy stelt de vraag hoe kan worden bepaald of iemand voldoende rijp is om als architect te functioneren.

Arno verwijst naar evaluatiesystemen binnen universiteiten. Patsy merkt op dat professoren niet noodzakelijk actief zijn in de beroepspraktijk.

Thibault vindt dat een eindbeoordeling niet door één persoon mag gebeuren. Jos stelt daarom een evaluatiecommissie voor waarin zowel mensen uit de praktijk als vertegenwoordigers uit de academische wereld zetelen.

Peter merkt op dat bij een versoepeling van het traject een groter gewicht verschuift naar die eindbeoordeling.

Praktijkervaring versus periode

Wesley benadrukt dat de kwaliteit van praktijkervaring niet steeds samenhangt met een vaste termijn. Sommige bouwprojecten lopen meerdere jaren en kunnen niet binnen een beperkte stageperiode volledig worden doorlopen.

Hij verwijst naar zijn eigen traject, waarbij een portfolio van praktijkervaring uiteindelijk als voldoende werd beschouwd.

Ronny wijst erop dat veel stagiairs aanvankelijk geen eigen opdrachten opnemen vanwege de grote verantwoordelijkheden die daarmee gepaard gaan.

Thibault merkt op dat binnen de hervorming van Wet 63 bewust niet langer over "stage" maar over "praktijkervaring" wordt gesproken.

Standpuntpeiling

Anton legt twee vragen voor aan de Vlaamse Raad.

1. Is een traject van praktijkervaring na het behalen van het diploma noodzakelijk?

- Ja: grote meerderheid.

2. Moet er een minimale duur van praktijkervaring worden opgelegd vóór een eindbeoordeling kan plaatsvinden?

- Ja: 3 stemmen.
- Neen: meerderheid.

Vervolgens stelt Anton de vraag of een gediplomeerd architect die na zijn opleiding in een architectenbureau werkt zonder een formele stage te volgen, op een aparte lijst zou moeten worden ingeschreven.

Ronny en Thibault geven aan voorstander te zijn van een registratie op een aparte lijst na het behalen van het diploma.

Arno benadrukt daarbij dat de focus moet liggen op de **kwaliteit** van de praktijkervaring en niet op de **kwantiteit** ervan.

Elise merkt op dat zelfs binnen de Vlaamse Raad mandatarissen zetelen met verschillende opleidingsachtergronden.

Tot slot stelt Ronny de vraag waarom voor architecten soms strengere voorwaarden worden gehanteerd dan voor andere beroepen.

6.2 Verhuur van de Akenkaai (verhuren of verkopen)

Bureau:

Er worden minstens twee offertes gevraagd, zowel voor de herstellingen als voor de verhuur; ook aan de makelaar wordt de verhuur- en verkoopwaarde opgevraagd, evenals wat er met de garageplekken kan gebeuren.

Notulen:

Ter informatie.

6.3 Budget voor cadeau mandataris

Notulen:

De Orde voorziet geen budget.

6.4 Permanente vorming

Bijlagen:

Note de synthèse formation permanente - Samenvatting permanente educatie

Notulen:

Agenderen op de Nationale raad.

6.5 Verenigbaarheid van het beroep van architect met activiteiten inzake het uitvoeren van interieurs inrichtingswerken

Toelichting door Philippe Adam

Standpunt juridische dienst gevraagd
(Zie bijlage)

Besluit:

De Juridische Dienst zal de kwestie verder onderzoeken, met bijzondere aandacht voor de juridische afbakening van het beroep van architect, de deontologische implicaties en de mogelijke gevolgen op verzekeringsvlak.

Notulen:

Naar aanleiding van een vraag van PROA Oost-Vlaanderen werd besproken of er sprake is van een onverenigbaarheid wanneer een architect bepaalde uitvoerende werkzaamheden verricht. PROA Oost-Vlaanderen is van oordeel dat er deontologisch geen probleem bestaat wanneer een architect niet-vergunningsplichtige werken uitvoert. Daarbij werd gewezen op het feit dat interieurarchitecten dergelijke werkzaamheden kunnen uitvoeren, zoals interieurafwerking of het plaatsen van gordijnen, en werd de vraag gesteld waarom architecten hiervoor anders zouden worden behandeld.

Tijdens de bespreking werd wel gewezen op mogelijke aandachtspunten inzake beroepsaansprakelijkheid en verzekeringen. Daarnaast werd aangehaald dat de huidige interpretatie mogelijk leidt tot een onderscheid op basis van diploma en dat de vraag rijst hoe het begrip "het beroep van architect" juridisch precies moet worden afgebakend. Daarbij werd opgemerkt dat de deontologische regels van de Orde op bepaalde punten strenger kunnen zijn dan wat wettelijk is voorgeschreven.

Verder werd het belang van de vrijheid van onderneming benadrukt. In dit verband werd ook verwezen naar een eerder standpunt van de Raad en PROA Vlaams-Brabant, waar de vraag werd gesteld of een architect tevens als aannemer kan optreden. Daarop werd positief geantwoord, wat bijkomende vragen oproept over de consistentie van de huidige benadering.

6.6 Terugkoppeling provinciale raden: Casus architect en verzekering

Binnen de Provinciale Raad van Oost-Vlaanderen werden enkele situaties gesignaleerd waarbij verzekeringsmaatschappijen standpunten innemen waarvan de vraag rijst of deze juridisch verdedigbaar zijn. Om een beter zicht te krijgen op de problematiek wensen wij na te gaan of ook in andere provincies gelijkaardige ervaringen bestaan.

Ter illustratie geven wij twee concrete voorbeelden:

1. Vermoeden van collusie

Een verzekeringsmaatschappij weigert dekking te verlenen omdat de bouwheer vermoedt dat er sprake is van collusie tussen architect en aannemer. De verzekeraar lijkt hierbij zelf reeds een oordeel te vellen over de gegrondheid van de klacht, zonder een uitspraak ten gronde door een rechtbank af te wachten.

2. Schorsing wegens niet-betaling van premie

Een architect wordt geschorst wegens niet-betaling van de premie, naar aanleiding van een betwisting over de afrekening. Nadat de premie alsnog wordt betaald, wordt de schorsing opgeheven. Volgens de verzekeraar blijft echter de dekking uitgesloten voor schadegevallen die zich tijdens de schorsingsperiode hebben voorgedaan, ook wanneer deze op dat ogenblik nog niet gekend waren door de architect.

Terugkoppeling van de provinciale raden

Provinciale raad Limburg: Het bureau behandelde onderstaande mail in zitting van 17/08/2026.

Wij kennen niet direct zulke gevallen.

Provinciale raad West-Vlaanderen: Het bureau vermeldde in de zitting van 17/08/2026 en gaven aan dat dergelijke zaken nog niet zijn voorgekomen.

Provinciale raad Oost-Vlaanderen:

Verzekeringsattest zonder vermelding schorsingsperiode

Ondanks een periode van schorsing in 2025, levert de verzekeringsmaatschappij in 2026 aan de architect een attest af voor het jaar 2025 zonder bemerking over de intussen effectieve schorsingsperiode. De vermelding beperkt zich tot 'Dit attest is effectief vanaf 01/01/2025 en is geldig tot 31/12/2025 voor zover de premies regelmatig betaald zijn en de polis niet geschorst of opgezegd wordt', zoals het ook staat op het

attest als men in het begin van het jaar een attest op vraagt en nog geen sprake is van een schorsingsperiode. Zonder concrete kennis, kan een externe er dus verkeerdelijk van uit gaan dat de architect correct was verzekerd in 2025 (ondanks dat er een periode van schorsing is gekend bij de maatschappij). Waarom wordt de schorsingsperiode op het attest niet vermeld, eens die is gekend?

Nog geen reactie ontvangen van de andere provinciale raden.

7

Rondvraag